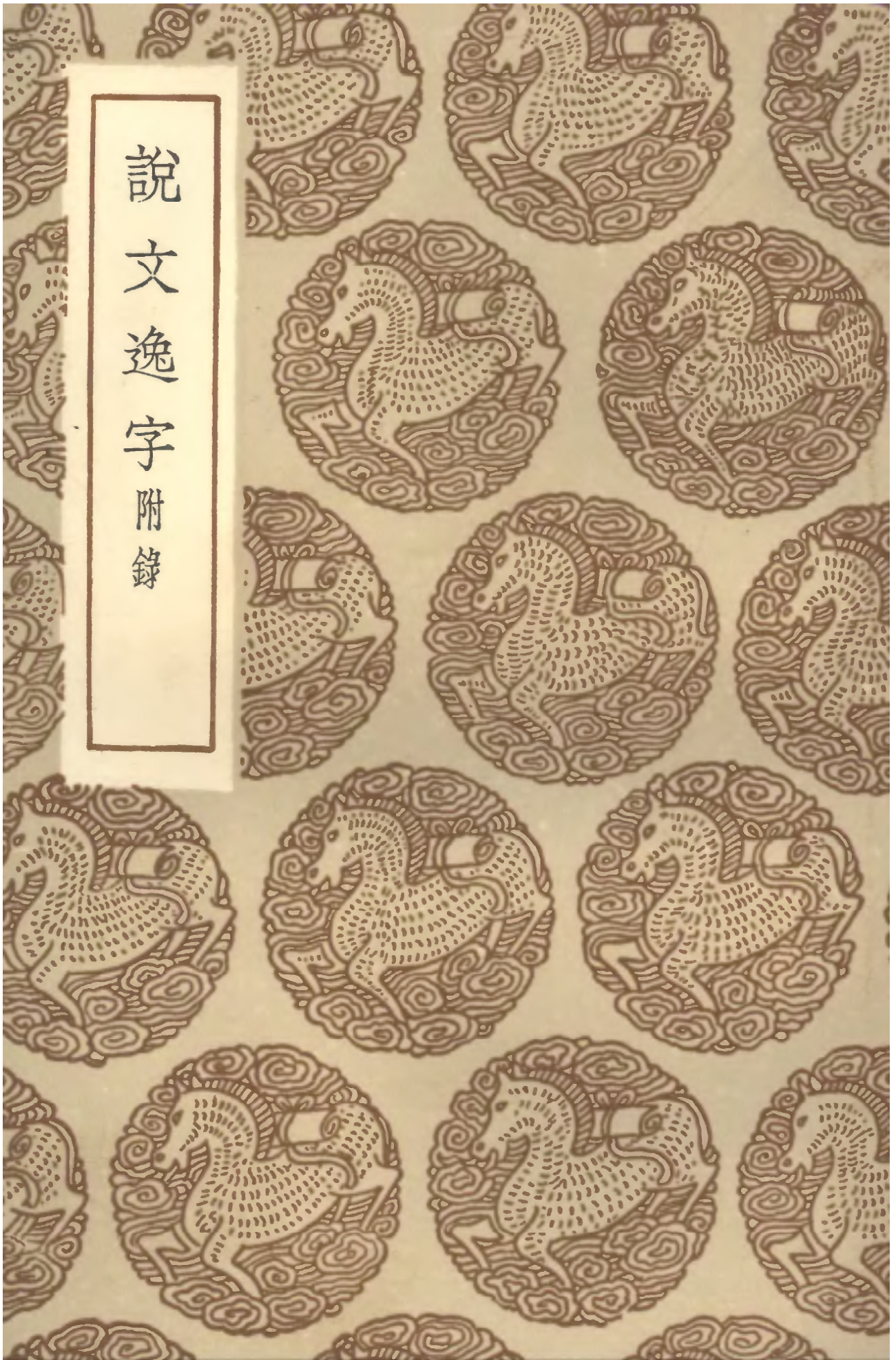


說文逸字附錄



叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

說文逸字
附錄

鄭珍記

本館據天壤閣叢
書本影印初編各
叢書僅有此本

說文逸字序

今年秋鄭君子尹刻所記說文逸字成出初印樣本屬審勘且序余反覆其書博網載籍確證爲許君原有今鉉本逸者多至百六十二文又得令子伯夏附攷三百字以明所以不錄之故其爲書嚴慎如此余復奚以難之然而有疑者因問之曰聞子說許氏要者夥奚先葢是爲曰說文文字本經也而失其舊者三曰逸字曰僞字曰誤字誤注三者不先治則本書益以難讀段氏注於說文大原雖略昧許君本旨要是絕作不許代與中間誤字誤注十證七八厥功甚偉逸者僞者卽不詳盡

亦其經緯浩博未暇專及而然蒙此記欲先補所未暇耳余又曰據許君敘其文并重者凡萬三百有奇今鉉本已溢出百九十四字若又原有此如舊數何曰去其僞箸其逸當約略相等逸與僞有無跡可求者必不能適合本數亦無如何六經且不能何況是余又曰子於段氏補者依之略盡如刀部以篇韻無則之古文刪而從玉篇補刪爲刻之古文欠部據詩大東疏增溯字半部注云當增𠂔爲籀文𠂔二部注云當改𠂔作𠂔下增篆文𠂔其集又以炮包是二字今本脫包此又奚而不從也曰唐人書多就俗用引說文本字篇韻古文不盡

出許書亦不盡載許書刪之爲說文古則字已見汗簡
今取瀏而改瀨沾刪而刪刪與𠂔包皆臆斷惟𠂔字似
可從要無明據且此部𠂔慘𠂔𠂔四文今本久失次譌
亂安知非𠂔字失𠂔體長之訓漫取其下𠂔字注當之
而𠂔注遂妄作籀文从貳乎余又曰子以集韻類篇求
鉉本以韻會求錯本如六書故稱類篇𠂔字引說文𠂔
也今說文無𠂔據此知鉉本有𠂔奚遺𠂔字韻會𠂔下
云說文本作𠂔是鉉本𠂔於錯是𠂔字但作𠂔不應入
𠂔部當是𠂔正篆𠂔重文後脫𠂔以𠂔當之子補𠂔爲
𠂔或奚不及此曰集韻𠂔同𠂔引說文𠂔也明𠂔卽𠂔

俗類篇燄在食部啗在口部故分引其訓戴氏蓋未識此韻會丰注當云說文本作𠂔其書凡遇隸形省改篆者引說文必明本體今寫誤耳余又曰契丹僧行均成龍龕手鑑當大徐校說文前後所載籀文有𠂔劇雁雁殺殺𦏧𦏧𦏧𦏧等時雜俗書若𠂔字玉篇已云籀文劇又見汗簡當采自舊本說文其正文劇廣雅有之汗簡亦有之自是古字今說文蓋篆籀𠂔脫又奚爲不載曰此必許君原有無疑篇中證顧書籀體之僞於𠂔亦以非俗置之不論特無明按據補凡意知爲原有而以無明按不錄者率類是余更無以難之也蓋鄭君於貴州

實始爲許鄭之學而其於許鄭又守之甚堅不肖影傍
響和務求新異以孤離師法嘗曰明人講程朱而程朱
晦近人講許鄭而許鄭晦其弊一也覽此記者當自見
之余故卽所與論難者次之卷末云咸豐八年戊午十
月丁卯河間劉書年

[illegible]

說文逸字敘目

卷上 禪 禰 旃 禱 禱 碎 理 撲 曷 咬
步 臻 踐 卅 卑 詢 詔 謠 誌 詆
禡 謨 譟 蓺 燮 殺 殺 數 由 皖
醫 魃 犗 鰥 鰥 萊 矜 屺 胝 胛
脂 腴 劇 玆 笈 篲 个 筭 珮 珮
第 筵 差 鹵 叵 吳 亨 中 楨 樛
柑 桑 圭 辨 尚 鄭 幹 米 舜 纍
片 鼎 穉 黼 黻 鬻 帝 窳 甘 瘰
歟 顙 脗 癰 希 龋

卷下 采 柯 僭 衲 襍 反 舩 免 亮

𩚑
 顛
 顛
 頤
 髻
 髻
 魑
 咽
 庀
 礪

𩇑 𩇒 𩇓 𩇔 𩇕 𩇖 𩇗 𩇘 𩇙 𩇚 𩇛 𩇜 𩇝 𩇞 𩇟 𩇠 𩇡 𩇢 𩇣 𩇤 𩇥 𩇦 𩇧 𩇨 𩇩 𩇪 𩇫 𩇬 𩇭 𩇮 𩇯 𩇰 𩇱 𩇲 𩇳 𩇴 𩇵 𩇶 𩇷 𩇸 𩇹 𩇺 𩇻 𩇼 𩇽 𩇾 𩇿 𩈀 𩈁 𩈂 𩈃 𩈄 𩈅 𩈆 𩈇 𩈈 𩈉 𩈊 𩈋 𩈌 𩈍 𩈎 𩈏 𩈐 𩈑 𩈒 𩈓 𩈔 𩈕 𩈖 𩈗 𩈘 𩈙 𩈚 𩈛 𩈜 𩈝 𩈞 𩈟 𩈠 𩈡 𩈢 𩈣 𩈤 𩈥 𩈦 𩈧 𩈨 𩈩 𩈪 𩈫 𩈬 𩈭 𩈮 𩈯 𩈰 𩈱 𩈲 𩈳 𩈴 𩈵 𩈶 𩈷 𩈸 𩈹 𩈺 𩈻 𩈼 𩈽 𩈾 𩈿 𩉀 𩉁 𩉂 𩉃 𩉄 𩉅 𩉆 𩉇 𩉈 𩉉 𩉊 𩉋 𩉌 𩉍 𩉎 𩉏 𩉐 𩉑 𩉒 𩉓 𩉔 𩉕 𩉖 𩉗 𩉘 𩉙 𩉚 𩉛 𩉜 𩉝 𩉞 𩉟 𩉠 𩉡 𩉢 𩉣 𩉤 𩉥 𩉦 𩉧 𩉨 𩉩 𩉪 𩉫 𩉬 𩉭 𩉮 𩉯 𩉰 𩉱 𩉲 𩉳 𩉴 𩉵 𩉶 𩉷 𩉸 𩉹 𩉺 𩉻 𩉼 𩉽 𩉾 𩉿 𩊀 𩊁 𩊂 𩊃 𩊄 𩊅 𩊆 𩊇 𩊈 𩊉 𩊊 𩊋 𩊌 𩊍 𩊎 𩊏 𩊐 𩊑 𩊒 𩊓 𩊔 𩊕 𩊖 𩊗 𩊘 𩊙 𩊚 𩊛 𩊜 𩊝 𩊞 𩊟 𩊠 𩊡 𩊢 𩊣 𩊤 𩊥 𩊦 𩊧 𩊨 𩊩 𩊪 𩊫 𩊬 𩊭 𩊮 𩊯 𩊰 𩊱 𩊲 𩊳 𩊴 𩊵 𩊶 𩊷 𩊸 𩊹 𩊺 𩊻 𩊼 𩊽 𩊾 𩊿 𩋀 𩋁 𩋂 𩋃 𩋄 𩋅 𩋆 𩋇 𩋈 𩋉 𩋊 𩋋 𩋌 𩋍 𩋎 𩋏 𩋐 𩋑 𩋒 𩋓 𩋔 𩋕 𩋖 𩋗 𩋘 𩋙 𩋚 𩋛 𩋜 𩋝 𩋞 𩋟 𩋠 𩋡 𩋢 𩋣 𩋤 𩋥 𩋦 𩋧 𩋨 𩋩 𩋪 𩋫 𩋬 𩋭 𩋮 𩋯 𩋰 𩋱 𩋲 𩋳 𩋴 𩋵 𩋶 𩋷 𩋸 𩋹 𩋺 𩋻 𩋼 𩋽 𩋾 𩋿 𩌀 𩌁 𩌂 𩌃 𩌄 𩌅 𩌆 𩌇 𩌈 𩌉 𩌊 𩌋 𩌌 𩌍 𩌎 𩌏 𩌐 𩌑 𩌒 𩌓 𩌔 𩌕 𩌖 𩌗 𩌘 𩌙 𩌚 𩌛 𩌜 𩌝 𩌞 𩌟 𩌠 𩌡 𩌢 𩌣 𩌤 𩌥 𩌦 𩌧 𩌨 𩌩 𩌪 𩌫 𩌬 𩌭 𩌮 𩌯 𩌰 𩌱 𩌲 𩌳 𩌴 𩌵 𩌶 𩌷 𩌸 𩌹 𩌺 𩌻 𩌼 𩌽 𩌾 𩌿 𩍀 𩍁 𩍂 𩍃 𩍄 𩍅 𩍆 𩍇 𩍈 𩍉 𩍊 𩍋 𩍌 𩍍 𩍎 𩍏 𩍐 𩍑 𩍒 𩍓 𩍔 𩍕 𩍖 𩍗 𩍘 𩍙 𩍚 𩍛 𩍜 𩍝 𩍞 𩍟 𩍠 𩍡 𩍢 𩍣 𩍤 𩍥 𩍦 𩍧 𩍨 𩍩 𩍪 𩍫 𩍬 𩍭 𩍮 𩍯 𩍰 𩍱 𩍲 𩍳 𩍴 𩍵 𩍶 𩍷 𩍸 𩍹 𩍺 𩍻 𩍼 𩍽 𩍾 𩍿 𩎀 𩎁 𩎂 𩎃 𩎄 𩎅 𩎆 𩎇 𩎈 𩎉 𩎊 𩎋 𩎌 𩎍 𩎎 𩎏 𩎐 𩎑 𩎒 𩎓 𩎔 𩎕 𩎖 𩎗 𩎘 𩎙 𩎚 𩎛 𩎜 𩎝 𩎞 𩎟 𩎠 𩎡 𩎢 𩎣 𩎤 𩎥 𩎦 𩎧 𩎨 𩎩 𩎪 𩎫 𩎬 𩎭 𩎮 𩎯 𩎰 𩎱 𩎲 𩎳 𩎴 𩎵 𩎶 𩎷 𩎸 𩎹 𩎺 𩎻 𩎼 𩎽 𩎾 𩎿 𩏀 𩏁 𩏂 𩏃 𩏄 𩏅 𩏆 𩏇 𩏈 𩏉 𩏊 𩏋 𩏌 𩏍 𩏎 𩏏 𩏐 𩏑 𩏒 𩏓 𩏔 𩏕 𩏖 𩏗 𩏘 𩏙 𩏚 𩏛 𩏜 𩏝 𩏞 𩏟 𩏠 𩏡 𩏢 𩏣 𩏤 𩏥 𩏦 𩏧 𩏨 𩏩 𩏪 𩏫 𩏬 𩏭 𩏮 𩏯 𩏰 𩏱 𩏲 𩏳 𩏴 𩏵 𩏶 𩏷 𩏸 𩏹 𩏺 𩏻 𩏼 𩏽 𩏾 𩏿 𩐀 𩐁 𩐂 𩐃 𩐄 𩐅 𩐆 𩐇 𩐈 𩐉 𩐊 𩐋 𩐌 𩐍 𩐎 𩐏 𩐐 𩐑 𩐒 𩐓 𩐔 𩐕 𩐖 𩐗 𩐘 𩐙 𩐚 𩐛 𩐜 𩐝 𩐞 𩐟 𩐠 𩐡 𩐢 𩐣 𩐤 𩐥 𩐦 𩐧 𩐨 𩐩 𩐪 𩐫 𩐬 𩐭 𩐮 𩐯 𩐰 𩐱 𩐲 𩐳 𩐴 𩐵 𩐶 𩐷 𩐸 𩐹 𩐺 𩐻 𩐼 𩐽 𩐾 𩐿 𩑀 𩑁 𩑂 𩑃 𩑄 𩑅 𩑆 𩑇 𩑈 𩑉 𩑊 𩑋 𩑌 𩑍 𩑎 𩑏 𩑐 𩑑 𩑒 𩑓 𩑔 𩑕 𩑖 𩑗 𩑘 𩑙 𩑚 𩑛 𩑜 𩑝 𩑞 𩑟 𩑠 𩑡 𩑢 𩑣 𩑤 𩑥 𩑦 𩑧 𩑨 𩑩 𩑪 𩑫 𩑬 𩑭 𩑮 𩑯 𩑰 𩑱 𩑲 𩑳 𩑴 𩑵 𩑶 𩑷 𩑸 𩑹 𩑺 𩑻 𩑼 𩑽 𩑾 𩑿 𩒀 𩒁 𩒂 𩒃 𩒄 𩒅 𩒆 𩒇 𩒈 𩒉 𩒊 𩒋 𩒌 𩒍 𩒎 𩒏 𩒐 𩒑 𩒒 𩒓 𩒔 𩒕 𩒖 𩒗 𩒘 𩒙 𩒚 𩒛 𩒜 𩒝 𩒞 𩒟 𩒠 𩒡 𩒢 𩒣 𩒤 𩒥 𩒦 𩒧 𩒨 𩒩 𩒪 𩒫 𩒬 𩒭 𩒮 𩒯 𩒰 𩒱 𩒲 𩒳 𩒴 𩒵 𩒶 𩒷 𩒸 𩒹 𩒺 𩒻 𩒼 𩒽 𩒾 𩒿 𩓀 𩓁 𩓂 𩓃 𩓄 𩓅 𩓆 𩓇 𩓈 𩓉 𩓊 𩓋 𩓌 𩓍 𩓎 𩓏 𩓐 𩓑 𩓒 𩓓 𩓔 𩓕 𩓖 𩓗 𩓘 𩓙 𩓚 𩓛 𩓜 𩓝 𩓞 𩓟 𩓠 𩓡 𩓢 𩓣 𩓤 𩓥 𩓦 𩓧 𩓨 𩓩 𩓪 𩓫 𩓬 𩓭 𩓮 𩓯 𩓰 𩓱 𩓲 𩓳 𩓴 𩓵 𩓶 𩓷 𩓸 𩓹 𩓺 𩓻 𩓼 𩓽 𩓾 𩓿 𩔀 𩔁 𩔂 𩔃

弁
 燉
 𤇗
 黛
 𠂔
 吳
 志
 懼
 忼
 𢇛

灋 濤 濂 𩺰 𩺱 𩺲 𩺳 𩺴 𩺵 𩺶 𩺷 𩺸 𩺹 𩺺 𩺻 𩺼 𩺽 𩺾 𩺿 𩻀 𩻁 𩻂 𩻃 𩻄 𩻅 𩻆 𩻇 𩻈 𩻉 𩻊 𩻋 𩻌 𩻍 𩻎 𩻏 𩻐 𩻑 𩻒 𩻓 𩻔 𩻕 𩻖 𩻗 𩻘 𩻙 𩻚 𩻛 𩻜 𩻝 𩻞 𩻟 𩻠 𩻡 𩻢 𩻣 𩻤 𩻥 𩻦 𩻧 𩻨 𩻩 𩻪 𩻫 𩻬 𩻭 𩻮 𩻯 𩻰 𩻱 𩻲 𩻳 𩻴 𩻵 𩻶 𩻷 𩻸 𩻹 𩻺 𩻻 𩻼 𩻽 𩻾 𩻿 𩼀 𩼁 𩼂 𩼃 𩼄 𩼅 𩼆 𩼇 𩼈 𩼉 𩼊 𩼋 𩼌 𩼍 𩼎 𩼏 𩼐 𩼑 𩼒 𩼓 𩼔 𩼕 𩼖 𩼗 𩼘 𩼙 𩼚 𩼛 𩼜 𩼝 𩼞 𩼟 𩼠 𩼡 𩼢 𩼣 𩼤 𩼥 𩼦 𩼧 𩼨 𩼩 𩼪 𩼫 𩼬 𩼭 𩼮 𩼯 𩼰 𩼱 𩼲 𩼳 𩼴 𩼵 𩼶 𩼷 𩼸 𩼹 𩼺 𩼻 𩼼 𩼽 𩼾 𩼿 𩽀 𩽁 𩽂 𩽃 𩽄 𩽅 𩽆 𩽇 𩽈 𩽉 𩽊 𩽋 𩽌 𩽍 𩽎 𩽏 𩽐 𩽑 𩽒 𩽓 𩽔 𩽕 𩽖 𩽗 𩽘 𩽙 𩽚 𩽛 𩽜 𩽝 𩽞 𩽟 𩽠 𩽡 𩽢 𩽣 𩽤 𩽥 𩽦 𩽧 𩽨 𩽩 𩽪 𩽫 𩽬 𩽭 𩽮 𩽯 𩽰 𩽱 𩽲 𩽳 𩽴 𩽵 𩽶 𩽷 𩽸 𩽹 𩽺 𩽻 𩽼 𩽽 𩽾 𩽿 𩾀 𩾁 𩾂 𩾃 𩾄 𩾅 𩾆 𩾇 𩾈 𩾉 𩾊 𩾋 𩾌 𩾍 𩾎 𩾏 𩾐 𩾑 𩾒 𩾓 𩾔 𩾕 𩾖 𩾗 𩾘 𩾙 𩾚 𩾛 𩾜 𩾝 𩾞 𩾟 𩾠 𩾡 𩾢 𩾣 𩾤 𩾥 𩾦 𩾧 𩾨 𩾩 𩾪 𩾫 𩾬 𩾭 𩾮 𩾯 𩾰 𩾱 𩾲 𩾳 𩾴 𩾵 𩾶 𩾷 𩾸 𩾹 𩾺 𩾻 𩾼 𩾽 𩾾 𩾿 𩿀 𩿁 𩿂 𩿃 𩿄 𩿅 𩿆 𩿇 𩿈 𩿉 𩿊 𩿋 𩿌 𩿍 𩿎 𩿏 𩿐 𩿑 𩿒 𩿓 𩿔 𩿕 𩿖 𩿗 𩿘 𩿙 𩿚 𩿛 𩿜 𩿝 𩿞 𩿟 𩿠 𩿡 𩿢 𩿣 𩿤 𩿥 𩿦 𩿧 𩿨 𩿩 𩿪 𩿫 𩿬 𩿭 𩿮 𩿯 𩿰 𩿱 𩿲 𩿳 𩿴 𩿵 𩿶 𩿷 𩿸 𩿹 𩿺 𩿻 𩿼 𩿽 𩿾 𩿿 𪀀 𪀁 𪀂 𪀃 𪀄 𪀅 𪀆 𪀇 𪀈 𪀉 𪀊 𪀋 𪀌 𪀍 𪀎 𪀏 𪀐 𪀑 𪀒 𪀓 𪀔 𪀕 𪀖 𪀗 𪀘 𪀙 𪀚 𪀛 𪀜 𪀝 𪀞 𪀟 𪀠 𪀡 𪀢 𪀣 𪀤 𪀥 𪀦 𪀧 𪀨 𪀩 𪀪 𪀫 𪀬 𪀭 𪀮 𪀯 𪀰 𪀱 𪀲 𪀳 𪀴 𪀵 𪀶 𪀷 𪀸 𪀹 𪀺 𪀻 𪀼 𪀽 𪀾 𪀿 𪁀 𪁁 𪁂 𪁃 𪁄 𪁅 𪁆 𪁇 𪁈 𪁉 𪁊 𪁋 𪁌 𪁍 𪁎 𪁏 𪁐 𪁑 𪁒 𪁓 𪁔 𪁕 𪁖 𪁗 𪁘 𪁙 𪁚 𪁛 𪁜 𪁝 𪁞 𪁟 𪁠 𪁡 𪁢 𪁣 𪁤 𪁥 𪁦 𪁧 𪁨 𪁩 𪁪 𪁫 𪁬 𪁭 𪁮 𪁯 𪁰 𪁱 𪁲 𪁳 𪁴 𪁵 𪁶 𪁷 𪁸 𪁹 𪁺 𪁻 𪁼 𪁽 𪁾 𪁿 𪂀 𪂁 𪂂 𪂃 𪂄 𪂅 𪂆 𪂇 𪂈 𪂉 𪂊 𪂋 𪂌 𪂍 𪂎 𪂏 𪂐 𪂑 𪂒 𪂓 𪂔 𪂕 𪂖 𪂗 𪂘 𪂙 𪂚 𪂛 𪂜 𪂝 𪂞 𪂟 𪂠 𪂡 𪂢 𪂣 𪂤 𪂥 𪂦 𪂧 𪂨 𪂩 𪂪 𪂫 𪂬 𪂭 𪂮 𪂯 𪂰 𪂱 𪂲 𪂳 𪂴 𪂵 𪂶 𪂷 𪂸 𪂹 𪂺 𪂻 𪂼 𪂽 𪂾 𪂿 𪃀 𪃁 𪃂 𪃃 𪃄 𪃅 𪃆 𪃇 𪃈 𪃉 𪃊 𪃋 𪃌 𪃍 𪃎 𪃏 𪃐 𪃑 𪃒 𪃓 𪃔 𪃕 𪃖 𪃗 𪃘 𪃙 𪃚 𪃛 𪃜 𪃝 𪃞 𪃟 𪃠 𪃡 𪃢 𪃣 𪃤 𪃥 𪃦 𪃧 𪃨 𪃩 𪃪 𪃫 𪃬 𪃭 𪃮 𪃯 𪃰 𪃱 𪃲 𪃳 𪃴 𪃵 𪃶 𪃷 𪃸 𪃹 𪃺 𪃻 𪃼 𪃽 𪃾 𪃿 𪄀 𪄁 𪄂 𪄃 𪄄 𪄅 𪄆 𪄇 𪄈 𪄉 𪄊 𪄋 𪄌 𪄍 𪄎 𪄏 𪄐 𪄑 𪄒 𪄓 𪄔 𪄕 𪄖 𪄗 𪄘 𪄙 𪄚 𪄛 𪄜 𪄝 𪄞 𪄟 𪄠 𪄡 𪄢 𪄣 𪄤 𪄥 𪄦 𪄧 𪄨 𪄩 𪄪 𪄫 𪄬 𪄭 𪄮 𪄯 𪄰 𪄱 𪄲 𪄳 𪄴 𪄵 𪄶 𪄷 𪄸 𪄹 𪄺 𪄻 𪄼 𪄽 𪄾 𪄿 𪅀 𪅁 𪅂 𪅃 𪅄 𪅅 𪅆 𪅇 𪅈 𪅉 𪅊 𪅋 𪅌 𪅍 𪅎 𪅏 𪅐 𪅑 𪅒 𪅓 𪅔 𪅕 𪅖 𪅗 𪅘 𪅙 𪅚 𪅛 𪅜 𪅝 𪅞 𪅟 𪅠 𪅡 𪅢 𪅣 𪅤 𪅥 𪅦 𪅧 𪅨 𪅩 𪅪 𪅫 𪅬 𪅭 𪅮 𪅯 𪅰 𪅱 𪅲 𪅳 𪅴 𪅵 𪅶 𪅷 𪅸 𪅹 𪅺 𪅻 𪅼 𪅽 𪅾 𪅿 𪆀 𪆁 𪆂 𪆃 𪆄 𪆅 𪆆 𪆇 𪆈 𪆉 𪆊 𪆋 𪆌 𪆍 𪆎 𪆏 𪆐 𪆑 𪆒 𪆓 𪆔 𪆕 𪆖 𪆗 𪆘 𪆙 𪆚 𪆛 𪆜 𪆝 𪆞 𪆟 𪆠 𪆡 𪆢 𪆣 𪆤 𪆥 𪆦 𪆧 𪆨 𪆩 𪆪 𪆫 𪆬 𪆭 𪆮 𪆯 𪆰 𪆱 𪆲 𪆳 𪆴 𪆵 𪆶 𪆷 𪆸 𪆹 𪆺 𪆻 𪆼 𪆽 𪆾 𪆿 𪇀 𪇁 𪇂 𪇃 𪇄 𪇅 𪇆 𪇇 𪇈 𪇉 𪇊 𪇋 𪇌 𪇍 𪇎 𪇏 𪇐 𪇑 𪇒 𪇓 𪇔 𪇕 𪇖 𪇗 𪇘 𪇙 𪇚 𪇛 𪇜 𪇝 𪇞 𪇟 𪇠

摻
拏
校
攔
娼
嫖
安
婬
醜
匹

匱 𪔐 弓 𪔐 綦 緌 薑 蟻 𪔐 蛭

𧈧
卅
陋
鑕
剗
且
罍
斲
禽
醢

酉姿

右上下二卷凡一百六十五文皆說文原有而今之鉉

本亾逸者也許君記文字十亾篇孔壁遺式賴以不墜而歷代遙寫每非其人或併下入上或跳此接彼淺者不辨復有刪易逸字之多恒由此作然如左傳譚字孔氏得之字書而陸氏則見之說文爾雅蚺字陸氏又止見字林不見說文而陸法言孫愐乃及見之又如禰字張參已謂說文漏略而下訖南唐存於錯本至雖熙間更有禰禰仝完之一本知傳寫雖各有脫漏亦復互爲存逸非亾則俱亾也宋徐騎省鉉奉敕校定其時自集書正副及諸家藏本見者甚富佗唐已前書亦往往尚存苟參互而詳攷之不難訂補以還許君之舊顧卽繫

傳有者已無一字錄入乃僅據本書偏傍敘例注義增
一十九文而偏旁逸者凡三十有七

斲郛莠冊罕藝由
皖魑卣耕叁矣牛

豈辨尙米片帚廿希反免鹿驂
奔尸志慙囁安匿綦薑劉禽

又止補魑綦皖三字敘

例則錄詔俗而遺叵帑藝第四文其餘見注義者志笑
而外又皆出後世俗增以全書刊謬正俗務爲嚴慎謹
守相沿不敢如李監妄有出入新增或非本意故僅略
啟其端然失此時不及整補已後一遵官定其前諸本
淺以湮滅逮乎北宋之末雖有晁氏畱心參記而所見
僅唐本蜀本欲盡稽合同異末由也已可勝慨哉今世
所傳又惟存一鉉本外則其弟錯繫傳而已而鉉本有

上虞毛氏大興朱氏新安鮑氏陽湖孫氏諸刻皆出於
宋小字本大概相同珍嘗以宋世遵用鉉本如集韻類
篇所引者校之乃時時有所不見是卽今本亦非徐氏
點檢寫雕之舊其原校所有又有逸於後之重刻者矣
嘉慶初金壇段懋堂先生成說文注其書審正譌脫發
明義訓貫穿古今精渙宏博洵是當代殊絕之作獨於
補逸取鉉增者三文別增三十六文其他則多所不具
珍嘗竊思古書傳者厯世久遠勢必譌闕但萬三百字
同條其理其從母之字遺去似無大損然於經字正俗
分隸本原所關已巨至於生子之文或僅孳一二或乳

及數十苟一或見遺是有子無母尤不可也而言說文者但遇所無不曰某當作某卽曰某書當引誤不識何愛於明明誤脫之本而必強爲回護牽就若此是亦惑之甚矣自弱冠已來稍涉許學誦覽之餘輒有所疏餘三十年矣再四推證審知漏落謹依部次稴而記之有必連攷其上下字始明白者雖非逸文亦隨別出段氏補者說已詳乃不復贅兒子知同閒有竅啟取其略得增成一家之說劬劬雖泰簪例可援不嫌附之極知譾陋未盡古籍偏私曲見時所不免庶有達倉雅者將以陪其誤而廣所不逮云咸豐戊午孟陬之月朔日戊寅

遵義鄭珍序

說文逸字 序目

說文逸字後序

據許君記十四篇字數以徐鉉本核之文多於九千三百五十三者七十八重文多於一千一百六十三者百一十六解說少於十三萬三千四百四十一者萬七百四十二是解說脫漏而正文有羈埒矣然鼎臣校定已就本書偏旁敘例注義增十九文固瑕瑜參半而偏旁逸者尚三十七近段若膺氏注亦頗補逸取鼎臣三文又取楚金本晁記唐本合佗引別增三十六而自宋集韻類篇上溯唐已前書引在今本外猶夥是正文脫漏與解說等豈都數傳本誤一二字歟而 本朝老輩言

說文其株守鼎臣者不敢一字湔出雖唐已前明白引據輒以鉉無不信甯依聲取佗代其傳會私造者又騁一時凡見說或穿鑿不經夫二者之病株守爲輕然其回護牽就去傳會私造幾何矣子尹卅年前從程春海侍郎問故誓通許學見段錢諸老書證義雖備而補正譌脫未有專力爲者瀏覽條記分別審錄得凡百六十丕文謂之說文逸字係以解說討論分爲二卷偏芻所逸本書可定猶取佗徵外百二十餘文益有憑證復有傳本譌芻楚金竄衍鼎臣誤增及諸家引佗籍冒許或引者譌改不應今本今本譌改不應所引今行韻譜闌

入俗書且三百文不苟一字濶入令子知同懼觀者謂
本書疏漏執爲議端又述其說爲附錄一卷此其致勤
極慎既末由蹈穿鑿不梘亦無失於株守曲護其功於
南閣甚鉅矣哉夫許君取諸經傳古文叟籀大篆郡國
鼎彝合倉頡下十四篇采通人依秦篆傳漢制以爲此
書主明字例之條匪鄉壁虛造不可知不謬於叟籀孔
氏非舉漢秦前文字一皆備錄亦猶謂羣書所載略存
云爾其謂易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論
語孝經皆古文者核之往往不具長卿子國經無傳偶
一二見釋文正義卽許所漏

易如懲忿窒欲釋文引孟
室作怪書如堯典疏偶呂

刑劓則劓刺是鄭本盤庚疏倂壁內書治皆作乳乳亦見隸續載魏石經古文石經出邯鄲淳鄭邯鄲皆傳古文是壁本而許君不載詩專取毛而略三家故收三家字少卽毛本古字亦有不盡收者如零露瀼瀼姣人憫兮以蘭之飲餞于坭室人交徧謹我青揚醜兮駉駉駉駉皆不取齊魯字無可徵意亦當然禮古今文率收古遺今收今遺古如土昏當廢既夕兩梓杙坎輶軸革鞮而遺廢梓杙坎輶及聘禮羹臠士喪銘旌使于堂擇棘既夕木館特牲醢尸許君收其今文飪名夷澤鎡酌而遺臠銘使擇館醢之類皆是周官頗有舍故書而收杜子春改讀者如醢之類皆是周官頗有舍故書而收杜子春改讀者如人蠶元夏采建禮司服紵絰巾車有駉輶車軟飾輶人綬其半後許君不取蠶禮紵駉輶軟綬而從改讀之纁綬弁翬藻黍春秋古本不可知魏石經遺字略見一二緇之類皆是

甚合於古而許闕如

如齊古作州惟象麥穗上齊而少象地之二來作徠來往用來徠字

本假借加走乃其專字率作徠从山率省聲與說文衛逵字可並行季作峯从禾在土上會意此必皆古字許並不收

倉頡凡將時見佗引散句亦尚遺落

如玉篇引倉頡贖極

視也塹大阜在馮翊池陽縣北廣韻引衛通道嵌開張山兒眾經音義引艷鼻疾也疋秃也蓼嚴音義引駛速疾也字从叟聲晉書音義引蜚音結之類皆不見許書本書口部嘑下傳司馬相如說淮南宋蔡舞嘑喻即凡將篇之一句

其佗末由舉核計亦當然故自經師異文而錄嘑遺喻

先秦諸子傳記百家之書降及史遷班固子雲相如能識古文奇字通儒所爲文筆詞賦有裨文字足記錄者知無不入綱羅亦不能無放失段若膺撰尚書異文謂許君一人之書不能盡天下之字誠通論也故許鄭兩

大儒鄭君說字多與許異而不得謂其非古如周禮封人置其絳注絳字當以彡爲聲按絳卽禮記中則執紼之紼鄭意古字當以絳爲正而說文有紼無絳媒氏純帛注純實緇字也古緇作紼以才爲聲蓋謂古紼隸作紼與隸純相似致譌而說文有緇無紼故使鄭君操筆記字與許舛驅必多異同出入故張揖之雅呂忱之林葛洪之苑野王之篇不乏代興然以羅逸文廣字路愔半無存存又蕪釀故程侍郎見子尹初稿卽言欲粹說文逸收漢已上字不謬六書者別自爲篇以輔許作迄未成書遽歸道山今子尹書畢功鉤稽掇拾僅完許有

上說諸事既不容及而本書文字屢溢解說脫漏刊除
補綴又尠憑據姑從蓋闕然持此諄通人曉學者已絕
作希邁矣子尹邇歲益通貫鄭學又夙出程門傳業有
人光緒不隕巢中多暇陰鳴能和他日推司農之引端
墮侍郎之遺例別成說文逸收之編與此逸字並存爲
許君羽翼尤於六藝非小補也咸豐戊午大雪節獨山
莫友芝書

新繁鄧質斟

說文逸字卷上

遵義 鄭珍子尹



示部

禋

親廟也从示璽聲

禋

古文○大徐新附禋下曰一本云古文禋也此本爲所謂

羣臣家藏者之一其禋爲正篆禋爲重文如此
按此親廟本字璽爾一聲故古有此二體經典
皆用禋漢孟郁修堯廟碑祖禋所出用禋說文正
篆璽古文是然是古字知此本獨得許君舊文
禋卽禋字

書格于藝祖典祀無豐于尼作藝尼皆假借據又經文字敘例云祧

禰之類說文漏略今得之字林則張參時所見本已亾至大徐校集書正副及眾家本無不然者惟此一本禰禰完存大徐以諸本所無又與犬部禰之誤文禰相複故不敢信而見於新附中然猶牽謹存其說矣尋諸本亾此之故緣犬部秋田之獮與重文禰从獮自六朝俗獮作𤝵書獮禰作獮禰淺人從俗隸作篆而𤝵爲篆體所無乃以𤝵隸形近𤝵於獮聲又近遂改爲獮禰如此卽犬部禰與示部禰廟字重出俗因刪禰廟字二文之亾以此說互詳獮下惟繫傳本猶未盡亡其示部未有禰訓秋畋也此亦係犬部

禰誤同禰廟字淺人因以禰之注義改禰後更
去禰存禰以免重複雖與鉉本同幾經刪改而
猶愈於鉉之全沒其文也

臧氏琳據爾雅音義謂小徐改犬部禰爲

禰移入示部大徐又改禰爲新附字凡說

禰

古文祈○艸部蘄从艸蘄聲大徐謂說文無蘄
字佗字書亦無疑與荇相承誤重一文段氏注
云當从艸斤聲以丕大艸部故附艸部與蠲附
虫部同今攷古鼎彝文用蘄眉壽用蘄勾百祿
用蘄綰綽等蘄字从單旂聲卽祈之古文祈
下當原有此字自蘄失偏旁俗因改蘄省聲爲
蘄聲不計蘄
爲何字矣

𤛵

祭豕先也

以示𤛵聲

𤛶

月祭也从示卒聲○藝文類

聚卷三十八初學記卷十三

𤛵引說文祭豕先曰𤛵月祭曰𤛶是唐本

原有惟二書以意屬文今從訓語通例

玉部

𤛵

古文琕○見汗簡玉部引段氏已據補但說文諸古文偏旁玉皆仍篆體此字當同汗簡以𤛵爲部首故改就偏旁

段氏仍之未細審

半部

𢇛

𢇛半也从

𢇛寺聲

𢇛

𢇛父也从𢇛業聲○初學記

卷廿九傳說文牡畜父也𢇛

逗

特𢇛𢇛𢇛

一本𢇛𢇛𢇛𢇛字書無𢇛字

按今鉉本無𢇛字而

特下云朴特𢇛父也朴特不可通以初學記推

之所引雖節錄可見許書舊當如此蓋𢇛訓特

𢇛即次特訓𢇛𢇛又次𢇛訓𢇛父三文遞訓其

皆為牡𢇛互明傳寫初誤𢇛作𢇛繼又省𢇛作

朴𢇛既希見誤即茫然俗因刪特注朴𢇛而以

朴𢇛父也一篆一訓移作特注又增一字作朴

特遂成今本繫傳特訓特𢇛也止誤𢇛作特𢇛

字或原有俗

從鉉刪

一行直書錢氏大自後人注變雙行故重文徃
所說徃誤入上篆注末此其一也攷廣韻十八尤曷
下云說文誰也又作曷其以曷爲正雖異足明
唐本有曷段氏以本書無曷又無从曷之字疑
曷卽曷誤按曷字从曷隹變作壽作壽曷从
卽曷之省改可見曷曷必兩字故篆从曷隹从

曷

𠂔

淫聲也从口交聲○見
文選舞賦笙賦李注引

步部

𡳿

古文步○古文遠作𡳿陟作𡳿𡳿从此本書宜有此字中从日或以行之有常者莫先於日歟

汗簡步作𡳿所見
許書似尚未脫

𡳿部

𡳿

古文巡○見汗簡𡳿部古文四聲韻十九諄引此从古文舜爲聲

足部

𡳿

躡躡也从足發聲

𡳿

𡳿躡行兒从足友聲○今鉉本有𡳿無𡳿𡳿訓躡𡳿也繫

傳乃是躑字訓躑躑也其近部末乃有跋訓躑
跋也攷韻會所據說文是用繫傳本其七曷躑
下引說文躑躑也从足發聲跋下引說文跋躑
行兒从足友聲證以玉篇廣韻跋止云跋躑行
兒𡗗無躑跋之義元應音義卷十四引說文躑
躑也可見躑躑字从發跋躑字从友二文形聲
義俱異繫傳確是許君舊文鉉本以跋當躑解
又作躑跋失躑字𡗗失跋義淺人反據改繫傳
跋注作躑跋謬甚據跋躑注
說文或又有躑字今不敢定

𡗗部

卅

四十并也古文省○廣韻二十六緝卅下引說文數名知唐本有此字惟以廿并注推之此注當如是玉篇卅入卅部今依之漢石經論語梁相孔耽碑周陽侯鐘谷口甬武安侯鈇四十杮作

卅

知同謹按本書林部𣎵下云卅數之積也則

卅字偏旁有之又耒部𣎵下云卅又

依集韻宋本作

𣎵又毛本作

可以劃麥卽注義亦有卅又卽

釋名所謂四齒杷爲櫨以其上下排竹木四

齒形似指叉而肖卅字故名省卽名卅廣

韻卅下引字統云插糞杷是也

插糞者抹撮糞除之謂

後因別製𧮟字

𧮟卅一聲之轉

言部

𧮟

古文言○言部古文偏旁皆作此許書古文與篆異者其偏旁或不正載此文據六書故卷十一言下僂說文曰𧮟聲𧮟古文凡戴氏所載古文俱十四篇之體非如玉篇廣韻諸書古文或從別采也則所見鉉本原有小徐於𧮟下𧮟下𧮟云𧮟古文言知繫傳本無故注明之

詢

謀也从言旬聲○此字大徐新附按經典用詢謀者絕無佗字可代且是漢宣帝名許君必無

遺漏之理

知是寫脫

知同謹按部中有訇从言勻省聲古文訇不
省近錢氏坵謂卽詢字訇乃勻之變體攷訇
勻兩旁固多相通但訇訓駮

言聲義俱別不可強合之

詔

告也从言召召亦聲○此大徐所增十九文之
一段氏刪謂秦造詔字惟天子獨稱之文選注
引獨斷云詔猶誥也三代無其文秦漢有之可
證秦已前無詔字至倉頡篇乃有幼子承詔之
語故許書不錄珍謂經典詔俱訓告則其字不
始於秦至秦惟天子稱詔猶朕在古爲凡我之

偁至秦獨天子專之耳邕書專明事物緣起無
解說文字之言所謂無其文者此自說三代無
天子偁制詔之文非謂無其字也且卽是秦文
許君於倉頡三篇所省改古籀之小篆俱列入
正文而其中明有秦人制度之字何爲詔
字獨不登載邪大徐據敘例增蓋未可議

𠂔

從也从言从
肉肉亦聲

謠

徒歌也从言𠂔聲○六書
故卷十一云徐本說文無

謠字𠂔徒歌也从言从肉唐本曰𠂔从也从言
从肉肉亦聲謠徒歌也按唐本者宋晁說之據
所得諸舊本作參記許氏文字書其中所載者
也凡戴氏所偁唐本皆出此書唐本有謠爲徐

本𠄎義之字與爾雅合其𠄎字訓從知玉篇言部廣韻十八尤𠄎皆訓從者是本許義足明唐本信矣本書糸部繇訓隨從𠄎繇同義繇卽𠄎後增之文與安親作倭窺等一例肉古讀柔釋名肉柔也以同音爲訓故𠄎與𠄎皆从肉聲惟从肉會意不可解

知同謹按元應音義卷十𠄎引說文謠獨歌也𠄎經文字言部剝謠謠云上說文下經典相承隸省可見唐本洩有謠字小徐注𠄎下云今說文本皆言從也當言徒歌必脫誤是舊本𠄎原訓從但寫脫謠之篆注楚金以𠄎當謠改訓徒歌大徐又卽依之因并兩字爲

一此二徐

專輒之過

𦉰

記也从言忠聲○此字大徐新附按小徐疑義篇記偏旁有之而諸部不見者其忠字下云說文有𦉰而無此字脫誤知繫傳原有𦉰韻會四寘云𦉰說文記也从言忠聲是黃直翁所見尚存今本俗

從鉉刪

𦉰

譽也从言蠅省聲○按左氏莊十四年傳繩息媯音義云繩說文作𦉰是唐本有此字繩無譽義傳假同聲𦉰其正也
繩从蠅省聲此當同

𧯛

古文詛○元應音義卷六卷十四十七二十
𧯛云說文詛古文禴同側據反知詛下原有重
文禴今惟繫傳示部末有禴訓祝也

祝卽訓之假借義雖同而失其舊

𧯛

巧言兒从言笑聲○玉篇言部云𧯛災也又巧
言兒下出𧯛云說文𧯛按𧯛訓災者係𧯛祥字
之借巧言乃本義廣韻

止訓巧言兒本說文

𧯛部

𧯛

古文𧯛○繫傳通論有此字云齊桓公謂𧯛
之鄉人曰至德不孤𧯛言必三故古𧯛亦或从

三言按通論三卷皆取說文中古篆論之
則此小徐本原有今從鉉刪篇韻皆然

𦵏部

𦵏

𦵏或从艸○繫傳木部楓重文櫟云或从𦵏火
部𦵏云从火𦵏聲則原有𦵏字當爲𦵏之或體
𦵏从𦵏奎會意後夏加艸今鉉本櫟下云或从
艸櫟訓木相摩於艸無涉明係以無𦵏字改惟
𦵏下𦵏聲

未改及

又部

𤇗

籀文燮从羊羊讀若溼○今本燮下云和也从言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若溼自籀文下原是重文之注誤接上寫段氏已補正刪音飪二字惟移讀若溼於燮下似可不必玉篇燮下出籀文燮希馮所

見說文固未脫誤

知同謹按燮在大徐原本故未脫董道秦和鐘銘燮字釋文云古文燮从言籀文燮从羊羊音飪讀若溼秦文作燮从辛六書故卷三天下云按說文燮籀文燮从羊羊音飪卷十又燮燮下云說文燮和也燮籀文从羊羊音飪讀若溼六書正譌燮後出籀文燮以三家

所據足明今本非鉉之舊至集韻類篇燮下
出重文燮云籀文从羊此因大徐謂燮燮二
字義相出入而誤燮訓大熟與燮音同義別
自是兩文秦鐘無妨通假董道卽以燮爲秦
文燮與鉉同背許書徒起元明閒強合二字
紛紛之說段氏據廣韻以燮出文字指歸說
文係後增因俗說牽連欲去其一亦
屬肌見廣韻何嘗字字定引說文邪

殺部

殺

古文

殺

籀文殺○二文見繫傳籀體馬俊
良汪啟淑本作殺顧廣圻本作殺

段氏依玉篇類篇所載改補如此鉉本原無二字故類篇殺下云說文失收今毛扆乃增之錢氏大昕云考工記綱字卽籀文殺𠂔譌爲門又譌爲人珍按𠂔籀作𠂔與𠂔字同蓋以欠橫引之

攴部

攴

毀也从攴襄聲○此文二徐本皆有宋鉉本以與土部壤籀文數複刪今部末有者毛扆補也段氏謂此部古無此字仍削去錢氏拈乃謂毛無據妄增珍案大徐注土部數下云攴部有數

此重出毛蓋據此其何部爲

許君原文不可定今仍鉉舊

用部

由

○本書从由聲者二十二文而無由字明是寫脫小徐云𠂔从𠂔上象枝條萼萼之形古文省𠂔後人因通用爲因由等字按𠂔已象萼萼形由於枝條形絕不似自是取聲若𠂔上由是象形書古文已有由字許君何不於𠂔下出古文耶但此文爲形事會意終不可知段氏補爲古文繇云或當从田有路可入引韓詩橫由其畝傳曰東西曰橫南北曰由證之說亦未確

釋文引韓

詩東西耕曰橫南北耕曰由本謂伐土非竊謂
田上路元應音義引減耕字段誤據之
玉篇由入用部由有用義今且依之○珍後攷
說文从大十之𠂔卽由本字以十合書於內則
成由漢隸又省十作由許君本訓進趣卽由行
義云大十猶兼十人乃傍仲子兼人而名由大
說其讀若滔滔从𠂔聲古由正讀同𠂔故禮運
文由與考奧等字叶韻而詩左旋右抽說文引
抽作搯尤由𠂔一聲之明證六朝已降本字失
其讀乃別求由字是
質案此半葉第六行𠂔聲下二十字
點刻本作古由正讀同𠂔論語滔滔
鄭作悠悠詩滔滔叶游求與此本異
知通倉頡讀者難矣

目部

睨

睨或从完○此大徐所增十九文之一據艸部
睨从睨聲知必爲原有但以爲睨之重文未詳
所出今按詩睨睨黃鳥御覽卷九百二十三引
韓詩作簡簡黃鳥知睨睨亦是疊字睨乃睨之
重文也段氏毛詩定本謂毛本作睨睨誠是惟
未知睨睨同字不煩改耳元應音義卷十九引
倉頡篇睨日出兒與說文睨訓

正同其爲睨或體尤是明證

知同謹按睨字經凡四見詩有睨其實傳曰
睨實兒睨彼牽牛傳曰睨明星兒蓋星與果
皆似日出故以睨擬之睨睨黃鳥傳曰睨睨
好兒禮記萼而睨注曰刮節目皆以其光采

外露故通用形容目出之字非漫云也睨爲
睨重文無疑又有睨其實疏云有睨然其實
宋十行本改作睨非孔氏正以睨睨同字故經
用睨疏用睨其萼而睨疏云睨爲刮削木之
節目使其睨然好詩云睨睨黃鳥傳云睨
睨好兒是也此直以睨睨爲睨睨然足明其
時說文睨

字未脫

睨目

目病生翳也从目睨聲○見元應
音義卷一卷十三十八廿四引

隹部

𪚩

獸如小熊竊毛而黃从隹鬼聲○此大徐所增
十九文之一據言部𪚩从𪚩聲必為原有段氏
由鬼部移入隹部改神獸
之訓從爾雅說詳彼注

𦍋部

𦍋

無角𦍋也从𦍋童聲○見韻
會一東𦍋下引是繫傳有

鳥部

𪚩

𪚩𪚩野鵝也
从鳥圭聲

𪚩

𪚩𪚩也从鳥婁聲○今說
文止有𪚩訓婁鵝也按齊

民要術卷六孫氏注引說文𪔐𪔐野鵝也知原
有𪔐字玉篇鳥部廣韻一屋𪔐云𪔐𪔐野鵝也
是本許君今本脫𪔐而改𪔐注爲𪔐鵝於古
無稽段氏謂許讀爾雅以𪔐鵝斷句未攷此
𪔐𪔐也从鳥專聲○今本有𪔐無𪔐按廣韻二
十又寒𪔐下云𪔐𪔐如鵠短尾𪔐之銜矢𪔐人
說文爾雅𪔐作𪔐𪔐二十六桓𪔐下云𪔐𪔐鳥
𪔐之則銜矢𪔐人說文爾雅𪔐云𪔐𪔐知唐本
有𪔐字因傳寫誤脫
乃改𪔐注作𪔐專

𪔐部

𤣥

黑色也从玄旅省聲。○此字大徐新附云義當用黠按左氏僖二十八年傳彤弓茲弓注彤赤茲黑正義云說文彤从丹茲从玄是赤黑之別也知說文本有茲字孔氏古文尚書文侯之命本作茲弓茲矢正義云彤字从丹茲字从玄可見今作盧係衛包所改詩彤弓注及左傳茲弓茲字本或作旅蓋假俗三體石經尚書茲正作旅釋文以爲譌非

予部

𤣥

憐也从予令聲。○藝嚴音義上卷云矜毛詩傳曰矜憐也說文字統矜怜俗憐字也皆从予令若

从矛今者音巨斤反矛柄也玉篇二字皆从予
令無矛今者按今說文止矛部有矜脫矜字

知同謹按說文字統者林罕小說敘所謂李
陽冰就說文刊正作三十卷其時復於篆字

下僂以隸書照之名之字統者也非後魏楊

承慶字統矜憐者必有予故字从予其从令

聲古入眞諄部

今令入庚韻

詩之矜憐字爲韻者

苑桺以叶天臻桑柔以叶旬民塤天皆眞諄

部中字古矜憐通用書予惟率肆矜爾論語

則哀矜而勿喜論衡引兩矜字𤇗作憐憐亦

眞諄部中字故矜與从矛今聲訓矛柄入蒸

登部之矜必是兩字

詩戰戰競競左傳引作矜矜許君兄部云競讀

若矜此从矛今字 故通蒸韻之競 自漢人以二形相似隸體
雜書如東海廟碑矜閔費鳳別碑恤憂矜厄
又矜此黔首石經論語則哀矜而勿喜辛李
造橋碑哀矜下民雖皆从矛右仍从令孫叔
敖碑鰥寡是矜雖从今左仍从予石經尚書
惠於矜寡乃直从矛今至晉潘岳哀永逝文
用矜憐之矜叶興承升乃混入蒸登部而矛
柄之矜俗別从堇聲郭注方言云矜今字作
矜巨巾反矜又混入眞諄部降及玉篇乃概
作一矜字 今本作矜宋陳彭年等所改 至廣韻十七眞云
矜矛柄也古作矜巨巾切十六蒸云矜本矛
柄也巨巾切字樣偕爲矜憐字居陵切又概

作一矜字而分矛柄義入眞分矜憐義入蒸互易二字古讀此古今音義之大變廣韻已後矜獨行而矜遂亡說文亦因以刪削矣慧苑所傳毛傳在鴻雁篇今經傳俗𡗗改矜

𡗗部

𡗗

𡗗也从𡗗从八。○本書𡗗𡗗𡗗皆从𡗗聲而無𡗗字。大徐云𡗗當是𡗗之省聲，不相近。未詳按𡗗之與𡗗非獨聲遠，其形亦不似。𡗗見爾雅訓息也。音義云：字林以爲𡗗，孫本作𡗗，又作𡗗。知訓息者，𡗗𡗗其本字也。說文𡗗太息，𡗗𡗗皆假同聲。據廣雅釋詁云：𡗗，𡗗也。𡗗卽𡗗俗。又旁俗多

作刷之類是也。蔽俗作蒯，蒯證以玉篇。𠂔入𠂔部，知其字从𠂔。八而義爲斷，𠂔殘穿也。八分也，斷之必殘，敗分裂故从𠂔。八會意，玉篇。𠂔从爾雅訓息，刀部別從廣雅。𠂔訓斷，不辨通俗已戾於古廣韻已後，然不收𠂔而斷義且亡矣。

骨部

𠂔

𠂔或从肉。○今本𠂔注末云𠂔或从肉，此四字乃重文之注，傳寫脫篆遂連上寫。

肉部

𦘒

肩甲也○見元應

音義卷十八引

𦘓

筋頭也从肉昏聲○見龍龕手鑑肉部引今本
脂爲口部吻之重文據玉篇吻古文作昏从口
非从肉此必說文之舊自傳寫譌昏

爲脂淺人認肉部爲重出因刪此文

𦘔

赤子陰也从肉交聲○此字大徐新附按老子
未知牝牡之合而全作音義云全本一作𦘔說

文子和反又子壘反赤子陰

也是唐本原有段氏已據補

刀部

𪔐

甚也从刀虞聲○此字大徐新附按文選北征賦王粲詠史詩陸機苦寒行李注杜引說文劇甚也是唐本原有或以選注所引是勦但勦訓務非此義本書勦訓尤劇也癡訓劇聲也苛訓尤劇也元應音義卷一引皆有劇之明證惟勞訓劇係勦之誤

丰部

𪔐

二丰也○說具辨下

竹部

𦵏

長節竹也从竹公聲○段公路北戶錄傳說文有長節竹謂之筰自注音鍾謂卽羅浮山之龍鍾竹按玉篇廣韻訓同集韻引字林筰無節筒竹攷南越志說龍鍾竹節長一二丈

見齊民要術引云

無節卽

長節也

籊

籊或从霍○二徐本𦵏有重文籊云籊或省繫傳獨多此文段氏取此刪籊按繫傳多出鉉本者不止此字當二文

𦵏存不可意爲去取

𦵏

籊或作个半竹也○六書故卷二十三傳說文唐本曰籊竹枚也或作个半竹也徐本闕个字

段氏已據補云𦰩則爲竹單則爲个竹象林大之形一莖則一个也支下云从手持半竹卽个从半竹之證珍按个爲最先象形字箇乃已後形聲字原注似當云古文箇

筭

古文

𦰩

𦰩

𦰩古文筭○見六書故卷二十三所引蜀本說文

知同謹按筭从弄筭其省體𦰩卽示

部𦰩字許君原有古篆兩出之例

筭

次也从竹弟聲○段氏已據毛詩正義卷一之一所引說文補云其在弟部抑竹部不可知按

穀梁疏卷一亦

引說文第訓次

𦵏

雜也一曰倅也从竹造聲○文選長笛賦李注引說文曰籊倅字如此江文通雜體詩注又引說文曰籊雜字如此是唐本有此字其訓有雜倅二義李氏以意屬文耳倅者副也倅古作萃許君訓解中自取通俗雜則非一副則非特故从竹取紛緜意左氏傳遺氏之籊音義云籊本又作造副倅也說文籊从𠂔此或陸氏所見說文脫籊強以籊當之抑或本誤籊籊互易

左部

𠂔

二左也○𠂔部陸从𠂔聲必原有𠂔字凡說文重𠂔兩形之字其注形義俱全者於所从必是

兩文其止注二某也於所从實是一字說詳此

从二左而爲隳之聲知卽左字也大徐以隳从

二左

非

ㄣ部

𠃉

驚聲也从ㄣ𠃉省聲

或曰𠃉往也讀若仍

𠃉

籀文𠃉不省口今

本篆作𠃉注云从

ㄣ省𠃉聲籀文𠃉不省按ㄣ與ㄣ是一𠃉無所

省𠃉與𠃉从ㄣ形同𠃉注止云从ㄣ而𠃉云从

ㄣ省上下不應繫傳本作从ㄣ𠃉省聲蓋得許

君之舊段氏非以知𠃉篆原是从𠃉省作𠃉籀

文囙不省𠃉字蓋重文之注篆省𠃉籀不省𠃉
則今之正篆𠃉字原是籀文从𠃉亦正是籀文
𠃉字此緣初誤𠃉作𠃉卽篆籀兩文是一淺者
謂是複寫因刪下字而合二注爲一遂成今本
今補正李陽冰摛先塋記𠃉作𠃉蓋用籀體止
易𠃉作𠃉爲異僞古文尚書又作𠃉見汗簡部
末

可部

𠃉 不可也从反可○此字大徐新附按說文敘中
有𠃉字元應音義卷二十四亦引三倉𠃉不可

也許君斲無丌收此與反爪爲爪反乚爲𠂇之類皆古文指事之取簡者必非俗所能造也

矢部

𠂇

古文矢○按匕部𠂇字注云𠂇聲𠂇古文矢字知矢下原有此文上从橫人象矢𠂇人𠂇部𠂇之篆文𠂇色之古文𠂇

亦从𠂇聲今𠂇作𠂇非

知同謹按子部疑亦从𠂇聲今本从子止匕矢聲誤集韻七之疑下引說文从子止𠂇聲六書故同皆據鉉原本若錯本从子止匕矢聲而傳云幼子多惑匕反匕之自是其本誤

強爲之說鉉載錯語增改作止不通也矣古文矢字反匕之幼子多惑也旣云矣古矢又云反匕之轉非錯舊俗因據改鉉本段氏不知鉉之原本又以錯說不安而謂疑當从子𠂔省止聲𠂔揣亦非又按六書故卷八云𠂔說文語未定也矣聲矣古文矢說文又曰族矢鏐也古文作矣矣之爲矢自無義又以爲族俱未可曉據此則說文族下又有古文矣戴氏蓋見

之晁氏記

亭部

亭

亭或但从口○亭字注云从回象城亭之重兩亭相對也或但从口按末四字蓋重文之注傳寫脫併回象城亭之重口則專象亭

中

部

牛

从反中○此爲中之反形部首𠂔字注云从𠂔中相背通攷本書𧈧从止𧈧步从止𧈧相背行从𠂔𠂔曰从爪爪𧈧从邑𧈧𧈧从𠂔𠂔之類皆合反正兩文會意與門𧈧等象形不同而𧈧𠂔等皆見各部則𠂔从𠂔中𧈧不得闕𠂔字但其義不可知矣

知同謹按干部末干从反干苦瓦切各字从
之非中 字爲舛所从也廣韻舛下引說文而
云中中几切中古瓦切知唐時已無中字誤
謂舛从干矣已後字書凡說舛字無不云从
干者皆謬

於許書

木部

桺

桺棗也似桺而小○元應音義卷十一云桺棗

如充反說文云似桺而小或作桺今本誤非體

也又文選子虛賦注引說文桺棗似桺而小名
曰桺知原有桺字次桺後合二家所引其訓當

如此傳寫脫併屢經刪改今僅存似柿二字於上栲注末段氏以槩爲俗又疑本有槩篆乃僅於栲注末補而小二字

復肌增一曰槩未是

櫨

櫨櫨柱上枿也从木薄聲一曰壁柱也

櫨

櫨或

櫨

櫨櫨

木盧聲伊尹曰果之莢者箕山之東青鳧之所
有櫨櫨焉夏郭也一曰宅櫨木出宏農山也○
今本榕櫨櫨也下出櫨訓壁柱也从木薄省聲
下出櫨訓柱上枿也云云段氏據文選靈光殿
等賦注引說文櫨櫨柱上枿也改櫨篆爲櫨注
爲薄聲移櫨篆訓於楹櫨下注爲葍聲櫨訓改

構櫨也。謂原有構構二字，淺人誤合爲一。珍按：元應音義卷一卷七卷十四十五引說文與選注同。今本誠逸構字至構字，若从薄省聲，卽仍是構。若从葍聲，據楚辭大招苴葍訓，葍荷九歎，葍荷訓葍，苴葍字說文止作葍。葍下云：葍荷一名葍菹，是也。則本無葍字，何得爲構之偏旁？段氏蓋未審此說。文原本構，蓋構之或體。構下當有壁柱一義。今脫構之正篆，正解止存別篆別解耳。又篇韻構爲壁柱，構爲構櫨，係陳彭年等依說文構與構櫨別字分之。段氏亦誤。據以木銜馬口也。从木甘聲。○見韻會十四鹽引。蓋繫傳本有公羊宣十五年傳：柑馬而秣之。釋

柑

文義同金部鉗訓以鐵有所劫束是凡
鉗束字此馬銜專字古果名則止作甘

又部

𣎵

籀文桑○集韻十一唐類篇𣎵部桑下𣎵傳說
文籀作𣎵是據鉉校原本桑字从兆絕無意義
攷魏石經遺字及碧落碑其若字𣎵作𣎵上體
卽𣎵下與襄古文𣎵下體同又古易音訓出涕
沱𣎵下引陸氏曰𣎵古文若皆如此見周易會
通今易釋
文發經字作若其注卽不可知此籀文乃从𣎵
通雅甫堂本改作𣎵亦非
从古文襄省聲也桑从𣎵𣎵與若通故易得假
用石經碧落中多一橫當以易體爲正集韻類

篇从兆者或鉉本脫

一筆作彖故沿之

𡗗部

𡗗

古文𡗗○見繫傳段氏已補按宋本此部總數
文二之下有重一兩字知故有此篆與小徐同
徃古文違徃古

文慳𡗗从此

生部

𡗗

二半也○今本豐下云豆之豐滿者也从豆象
形豐下云行禮之器也从豆象形按六書故卷

二十八豐下僂唐本曰从豆从山𦉰聲蜀本曰
𦉰聲山取其高大此晁氏所見唐本當是許君
原文豐於豆上作山山象宛中人象中豐於豆
上作𠂔止象宛中其爲象形已足又加𦉰𦉰𦉰頗似
豆中所盛𦉰則絕不似器形可知皆取其聲自
寫脫𦉰𦉰不得不改爲象形矣攷說文重𦉰兩
形之字凡𠂔十六其注云某某也从某某義與
形俱全者皆兩體會意字其止注二某也凡十
二文如𠂔云二𠂔𦉰云二百𦉰云二山林云二
水皆止是𠂔字百字山水字𦉰非異文惟𦉰卽
余而𠂔大余部故注云二余也與余同爲此類
字體見例於首一字下玉篇余重文𦉰是據說
文原本今𦉰下增作讀

與余同段氏不察因謂說文今以此例推合唐
原有余部統案今本併省誤今以此例推合唐
本豐讀同半而从𡗗聲豐讀同𡗗而从𡗗聲
兼形聲丰爲會意明𡗗𡗗與𡗗丰本一字說文既不
半部𡗗當卽次半下𡗗當次丰部之末其豐字
注當改从豆从山象形𡗗聲豐
字注當改从豆从口象形𡗗聲

知同謹按小徐祛妄篇豐下載陽冰說云山
中之半乃豐聲此蜀本所自出攷說文無一
聲作兩體者云半聲誤近阮氏元攷𡗗字瓦
爲豐宮之豐省文雖未知然否亦足證古有
𡗗字兄部競韻會引繫傳本从𡗗聲丰讀若
介競讀若矜蓋取雙聲今本云从丰聲亦以

失𠄎而改誤與蜀

本豐从丰聲同

貝部

𠄎

古文貴○女部妻古文婁下
云尚古文貴字知今本脫

邑部

𡇗

地名也从邑興聲○見繫傳段氏已補按廣韻
十六蒸集韻四十七證卿下皆引說文董道跋
毛伯敦銘亦謂許慎顧野王
書有卿字則此字鉉本原有

𡗗部

𡗗

晞也从𡗗干聲○六書故卷二云𡗗唐本說文
曰𡗗溼之𡗗也徐本無𡗗字按𡗗訓日光出𡗗
𡗗然故𡗗溼字从之在晁記當載訓解戴氏止
以意引許君晞訓𡗗原當作𡗗也𡗗晞互訓可知經
典中惟周禮籛人注鮑者於稻室中糗𡗗之鱣
者析𡗗之陸德明本獨見本字外皆假用乾而
𡗗則假爲𡗗世遂以乾係本字𡗗係𡗗俗按乾
訓上出从乙物之達也無乾溼義乾假爲𡗗𡗗
假爲𡗗古字似此推移者
非一平有唐本𡗗義遂亡

知同謹按玉篇水部收漑云古乾字燥也李陽冰書三墳記用之此假乾作幹溼之後俗增以別於乾坤者九經字樣云乾爲陽陽能燥物又音干干虔二音爲字一體則唐元度所見說文

已脫幹字

𪛗部



古文旅○白部者字注云从米聲米古文旅字按今本旅重文作𪛗與米不類當原有兩文後

脫

此

知同謹按段氏據者之偏旁謂𡗗卽米之誤攷隸續載魏三體石經旅古文作𡗗汗簡引石經同左傳正義引石經魯作𡗗蓋假旅字可證𡗗字不誤而漢隸者作者者皆由此體省變爲兩

重文無疑

多部

𡗗

多也从多辛聲○詩螽斯音義云詵說文作𡗗知所據本有𡗗字玉篇廣韻𡗗云多也當本許義

𠂔部

𠂔

籀文𠂔○見玉篇𠂔部按叟篇漢後盡亡顧氏籀文全出許君惟此與𠂔疾曲壺𠂔𠂔不見說

文攷𠂔乃分𠂔之偏旁疾籀作𠂔𠂔乃去壺之

上蓋𠂔乃不知說文𠂔下𠂔王育說育卽注叟

篇者其說固从禾也三字蓋陳彭年等妄增獨

此必顧氏據說文之舊𠂔部止𠂔𠂔二文籀體

𠂔作𠂔故𠂔𠂔之籀皆从𠂔今脫此○廣韻所

載籀體亦有𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔四字不見說

文按𠂔乃方言字說文𠂔重文𠂔是或體亦不

从𠂔古唱𠂔从口𠂔𠂔从𠂔𠂔乃淺俗不辨配

穌爲之至𪛗从𪛗各說文先無𪛗字且皆聲無
形六書更無此法𪛗俗別之字方言穌見類篇
所引古本今作
𪛗

知同謹按汗簡木部𪛗注古尚書凡汗簡尚
書字皆作偽者采自唐前古籍此亦可證說
文原有

𪛗字

片部

𪛗

○六書故卷二十一謂唐本說文有片部段氏
據補於片部末按壯𪛗𪛗𪛗狀𪛗𪛗𪛗等俱

从片聲又二徐牀下引陽冰云木右爲片左爲
片音牆九經字樣鼎下云木析之兩向左爲片
音牆右爲片皆片與片𣎵舉有音有義當是本
說文晁記有片部者是否出許君之舊不可知
段氏不以輒變鉉本是也惟仿乏字注訓反片
爲片恐未協○珍後攷說文實無片字許君所
記備見玉篇而其書無片足以明之矣陽冰右
片左片之說出於𠂔𠂔世以其小篆名學如張
參唐元度皆信之不疑甚有因以增說文片部
者不知半木止應作𠂔而壯狀等篆皆从𠂔𠂔
古文𠂔牆籀文𠂔𠂔皆从𠂔𠂔豈是半木小
徐謂牀从𠂔省牀𠂔等皆从牀省聲與𠂔之篆

作𠩺古籀作𠩺合其斤陽冰爲妄信矣而後人轉非之未究晁記唐本出於陽冰新義之過秦權秦斤銘中狀字然从月可見說文壯狀等左原作月非二徐改半木之月以就已說

鼎部

𠩺

以木橫貫鼎耳而舉之从鼎𠩺聲周禮廟門容大鼎七箇卽易玉鉉大吉也

鼎

鼎覆也从鼎𠩺聲○今二徐本但有𠩺篆而訓解乃是鼎字傳寫以𠩺當鼎𠩺之篆𠩺之注兩脫段氏補正如

此說詳彼注

禾部

𥽿

从禾崙聲○按詩黍離音義云離說文作稿是唐本有此字其義不可知

知同謹按太平御覽卷四百六十九引韓詩
彼黍離離是韓毛作離同也廣韻有𥽿注𥽿
𥽿黍稷行刈字又从麗蓋同出齊魯詩佩觿
引詩彼黍稿稿或郭氏猶見說文稿下偁詩
語

黍部

𦵏

从黍尼聲○見繫傳而脫訓解錯云𦵏有樹出脂今譌如漆可以黏蟬雀黍亦黏物也據顧廣圻本馬

俊良汪啟淑本則義為木汁之黏者以黍黏物此篆注

因从黍實非黍類故次部末今鉉本有𦵏毛展增段氏以為

𦵏俗無據

香部

𦵏

𦵏𦵏香氣奄藹也从香奄聲

𦵏

𦵏𦵏也从香曷聲○文選上林賦晝夢呖弗李

注云說文𦵏𦵏香氣奄藹也𦵏與晝夢與夢音義同集韻十九代𦵏下引說文𦵏𦵏香氣也則

唐本宋本𡵓

有此二字

𡵓部

𡵓

古文寢○見汗簡𡵓部漢隸字原四十七寢引按今本有籀文寢省侵旁人古𡵓省又木部枰

重文𡵓从此其注或从寢省寢籀文寢當

𡵓

𡵓也从𡵓𡵓○毛詩召𡵓正義併說文𡵓𡵓也據正義下云字从𡵓釋文𡵓說文𡵓也是原有

此字與穴部訓汙𡵓之𡵓不同𡵓本不勝末微弱也讀若庾此从𡵓會意兼諧聲𡵓从𡵓止取

諧聲二字

音同義別

知同謹按爾雅釋詁𦵏勞也注勞苦者多𦵏

𦵏今字或作𦵏

元應音義凡七引爾雅正文𦵏勞注𦵏皆誤如此今本𦵏

作𦵏其𦵏字反作𦵏乃俗改陸氏音義已從之今本元應書𦵏皆誤从穴許君訓

嬾義本雅訓詩正義引說文下接云草木皆

自豎大惟瓜瓠之屬臥而不𦵏似若嬾人常

臥室故字从𡵓此非許語元應音義卷十四

𦵏情下𦵏承慶云嬾人不能自𦵏瓜瓠在地

不能自大故字从𦵏又嬾人恆在室中故字

从𡵓孔氏蓋采楊承慶字統之說不得𡵓以

爲說文也以情𦵏溷汗𦵏似由爾雅釋文偶

誤陸氏不知郭注今字或作𡗗之𡗗本作文汗
𡗗也與經義全背與而沿俗標𡗗引說文汗

召早音義亦自相違自後沿之凡古籍如叟

記此𡗗漢書主𡗗之類𡗗改从穴淺人因刪

許書正文而此部𡗗訓𡗗亦改从穴玉篇廣

韻無𡗗蓋陳彭年等依鉉削之集韻類篇𡗗

𡗗𡗗𡗗丁度溫公亦有見於二字之不可合

矣

𡗗部

𡗗

古文𡗗○今本𡗗下有籀文𡗗古文𡗗無此文
據童籀文𡗗下云𡗗以爲古文𡗗字竊下云𡗗

古文疾其𦍋字亦本𠂔字加𦍋省聲知許君原有𠂔字集韻𠂔質類篇𠂔部疾下皆載古文𠂔則鉉初本亦未脫其𦍋字曹寅本廣韻作𦍋張士俊本改云籀文是依許君之舊鉉本脫上一橫注仍不誤集韻類篇𦍋爲籀文疾是依鉉本後乃誤籀爲古段氏見𦍋不異疾輒改作𠂔未細攷

𦍋

病也从疒畏聲詩曰我馬𦍋𦍋○詩卷耳音義云𦍋說文作𦍋隤說文作𦍋今本作𦍋知本有此字義當從爾雅以陸氏𦍋

𦍋𦍋引知注當引詩語

知同謹按汗簡禿部𩇛釋作𩇛云見古詩汗
簡之字多以古文偏旁易篆體尚卽古文貴
其所謂古詩皆采說文知郭氏所見說文
𩇛下必引詩我馬𩇛𩇛可與釋文互證

𩇛

𩇛氣也从𩇛𩇛聲○見元應音義卷十卷十八
十九二十二引按本部有𩇛𩇛氣也𩇛𩇛必同
厠因形似誤脫此文周禮𩇛上氣𩇛唐石經及
諸本𩇛从口玉篇有𩇛無𩇛皆从俗釋文云本
亦作𩇛蓋省𩇛廣韻乃分𩇛爲
上氣𩇛𩇛爲𩇛𩇛失𩇛𩇛本義

𩇛

𩇛或从𩇛○詩思齊正義曰說文𩇛𩇛𩇛也
或作𩇛則𩇛字原有重文今本𩇛𩇛作惡𩇛

𧠈

𧠈也从𠂔肩聲。○見文選謝靈運登臨海嶠詩。李注引段氏已據補。

𧠈

族𧠈皮肥也。从𠂔𧠈聲。○左氏桓六年傳𧠈蠡。音義云蠡說文作𧠈。今本作𧠈。俗省云𧠈。𧠈皮

肥也。知原有𧠈其𧠈字。今本亦無據。許君注義二字一事者。則詳注上字。若有𧠈則𧠈𧠈皮肥。語當在𧠈下。而陸引此語在𧠈下。是本無𧠈於古。當作族。陸氏自用俗增字。今說文經下云一

曰族。衆本

當作𧠈字

巾部

𦵏

疏也从巾从攴與爽同意○本書𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏
𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏皆从𦵏聲必有𦵏字小徐謂从禾
𦵏聲之𦵏當言从攴从巾餘𦵏𦵏等當从𦵏省
非錢氏大所以周禮𦵏冕注讀𦵏爲𦵏謂𦵏卽
古文𦵏段氏以鄭本虞書𦵏𦵏作𦵏𦵏注云𦵏
讀爲𦵏疑𦵏爲古文𦵏按凡鄭注言讀爲者例
是經用假借改從本字𦵏若卽古文𦵏𦵏何待
改讀二說亦誤晉閻程春海先生曰文選鮑明
遠詠史詩明星晨未𦵏注云說文𦵏疏也𦵏與
𦵏通是唐本有𦵏明證但今說文𦵏亦訓疏李
氏不引𦵏而引𦵏似𦵏
許原訓禾疏今脫禾字

耑部

糲

繡文如聚細米也从耑从米米亦聲虞書曰藻
火糲糲○書益稷粉米音義云說文作糲糲徐
本作絲徐仙民本按今說文有糲無糲而韻會八薺
絲下偁說文繡文如聚細米从糸从米米亦聲
說文或作糲引書藻火糲糲檢韻會引說文之
例凡兩部兩文音義同者多合於一字下引之
不盡是重文又所據說文是繫傳本玉海云繫
傳舊闕二十区卷今宋鈔本以大徐本補之則
黃氏所據糸部至卯部是補鈔者糸部必似今
鉉本絲下無重文所偁糲字當在耑部音義所

云卽此韻會不引其訓當與絲注同汗簡古文韻黼黻杜注古尚書蓋作僞者采自說文集韻據之以黼

爲古文絲

知同謹按困學紀聞云說文皦火黼黻黼黻字杜从耑此蓋僞繫傳本其所見有黼與黃直翁同黼黻蓋古文尚書黼下僞畫粉也衛宏說乃古文尚書訓旨之語則黼訓繡文如聚細米當亦衛本衛義也宏之尚書出杜林林之西州叅書古文卽孔子國壁中本後賈逵馬融康成所注出於杜者皆實孔學說詳王氏鳴盛尚書後案據許君書僞孔氏而此引虞書黼黻

義本衛宏則泰書古文之爲孔氏益見衛以
𦉰爲畫粉𦉰爲繡意以此一章先畫粉於裳
而後依所畫繡之孔子國以今文讀之易爲
粉米益稷正義引康成注云粉米白米也白
米亦謂繡文但依孔所易字太義不以粉爲
畫矣孔易爲粉米而杜仍𦉰𦉰者泰書本壁
中原文無子國所易之字也鄭旣是杜本而
作粉米者從子國所易也許君璫下亦引虞
書璫火粉米蓋亦從子國今文鉉本粉作𦉰
乃淺人不知𦉰𦉰是古文粉米是今文者所
改惟繫傳不誤韻會引藻火當作璫王伯厚
所引得之絺字當是伏生經文古今尚書字

異義

同

說文逸字卷上

新繁鄧質耕

說文逸字卷下

遵義 鄭珍子尹 記

人部

𠂇

古文係○今本係下云養也从人从𠂇省𠂇古文孚字重文二𠂇古文係𠂇古文係不省是係係皆从𠂇一省一不省也據形係是从𠂇係則明是从𠂇加人與尋作得𠂇作𠂇甘工喜戶作其𠂇款𠂇𠂇加偏旁一𠂇不當舍本字別从孚之古文知係古文孚四字舊是一文一解在原

本當是𠂔養也从人从𠂔𠂔古文係𠂔古文係
𠂔古文从𠂔凡三古文二徐本原未脫誤集韻
類篇係下載𠂔係𠂔三古文繫傳飽古文𠂔下
云𠂔音係可見也自傳寫誤以𠂔古文係四字
入上注又誤係字作𠂔後因改係从𠂔省係不
省以與古文𠂔合遂成今本古人臨書每形意
相近卽彼此增減如𠂔卯从爪子𠂔養从八子
八象所以𠂔者𠂔卽襪絲最初古文其初會意已足後以𠂔𠂔皆
養育意且𠂔皆从子故𠂔又从𠂔𠂔又从𠂔二
文形體遂同或昧此理者以𠂔係古文不應同
體而併改此部字亦未可知
要非也

知同謹按衣部裘下云采聲采古文保此尤

保下有采之明證

今本作保省聲保古文保按古讀孚保同若采止是

古孚字許君云采聲采古文孚可也何待从保省聲乎此蓋俗以保下脫采字今讀孚又

非保聲改

𠂔

古文何○元應音義卷三云說文何古文拘同

胡歌反卷六云何古文拘說文胡歌反何儋也

則唐本有

此古文

𠂔

假也从人咎聲○此大徐所增十九文之一段

氏謂許君敘云六曰假𠂔又部段下云𠂔也當

有𠂔珍按說文段訓𠂔此假之最初字古𠂔字

亦當止作咎隶部藉云古者使民如𠂔故謂之

藉則藉旁管卽是借字故藉从之段旣加人作假管亦應加人後人因許書寫脫遂謂古止作藉藉

非

衣部

衲

立服也从

衣勻聲

衲

禪衣也从衣衲聲○按今本

篆用衲訓用衲脫誤與前

冫同段氏據文選閒居賦李注所引說文衲立

服也補正如此說詳彼注至選注音均二字當

出說文音隱段氏因於

衲下補讀若均不可從

褱

劒衣也从衣堯聲○初學記卷二十二太平御覽卷三百四十二並引說文韜謂之衣亦曰褱按今說文韜劒衣也無褱字據此兩引蓋原有唐宋人引書多以意屬不盡原文知褱亦訓劒衣與

韜同

尸部

尸

屮或从又○今鉉本屮注云柔皮也从申尸之後尸或从又繫傳屮注云柔皮也从又申尸之後也或从又按二本各有誤脫當是柔皮也从尸又又申尸之後屮或从又末四字乃重文篆

解傳寫誤并上注大徐反誤尸小徐并反脫去
本書車部輶从反𠂔部𠂔籀文𠂔赤部輶从
反可證必有反字玉篇作反廣韻作反各收一
體尸皮韋之象又又𠂔取手申韋之意段氏所
據繫傳本篆作反从又注作或从又
定篆作反而或从又三字究無歸著

舟部

𦨇

小船也从舟周聲○詩衛風會不容刀釋文云
刀說文作𦨇正義云刀說文作𦨇小船也陸孔
同見有此字但舟周左右互易似
宜以左形右聲爲正段氏已據補

兔

○此蓋生兔正字。子之生脫胞而出以其脫兔

生兔

今本譌作兔聲

一生一兔是孿生也故訓生子齊

均狃从子兔子兔是子已生也故訓生子兔身

此三文皆會意段氏於兔部補兔解作兔逸也从兔不見足會意注云兔兔之異異於其足兔象蹲踞之形有足有尾其字當橫視之兔走最速其足不可覬見故兔省一畫兔不見獲於人則謂之兔珍按此襲六書正譌兔从兔而脫其足之說非也兔象向左蹲踞形前レ其足後レ其尾若橫視則踞形不見且省去後レ一畫無論橫視直視止是不見其尾而足之踞如故也安見其走速逸兔乎就如段說省之一畫是足則左直爲尾右直必是足其可覬見如故亦難通

亮

明也从儿从高省○六書故卷八云徐本說文無亮字唐本曰明也从儿从高省段氏已據補錢氏大昕謂古訓佐之字當作倮隸變移人旁於京下作亮又省中一筆遂作亮此未知有唐本可據也亮本訓明其

訓佐者倮之假借字

欠部

𦣻

𦣻𦣻手相笑也从欠虎聲

𦣻

𦣻𦣻也从欠兪聲○今本止有𦣻訓人相笑相𦣻𦣻

𦣻在新附爲巴𦣻歌字按後漢書王霸傳市人皆大笑舉手耶揄之注引說文𦣻𦣻今本𦣻涉𦣻字加厂

說文無 手相笑也此聯縣字歟从欠飲亦可从

欠章懷所見有飲可信手相笑之義亦勝今本

俗作挪撇

攄揄撇撇

頁部

𦣻

眉目閒也从頁冥聲詩曰猗嗟𦣻兮○集韻十

又青類篇頁部𦣻下𦣻云眉目閒也引詩猗嗟

𦣻兮韻會九青𦣻下云說文眉目閒也引詩猗

嗟𦣻兮按集韻類篇引說文之例有不明𦣻說

文者而𦣻說文所引經語必加引字以別於己

所引書之𦣻某曰故當字下云某某也引某某

必是說文此顛字本說文韻會則明引之可見二徐俱有此字玉篇頁部顛下曰詩云猗嗟顛兮顛眉目閒也廣韻十又青顛下曰眉目閒也皆沿許舊顛出三家詩毛詩作名爾雅釋云目上爲名係顛之假借漢後因加目作眊見西京賦

顛

顛或从頁黃○玉篇黃部顛下引說文面急顛顛也云粉切頁部顛下引說文面急顛顛也有袞切按今說文止有顛訓面色顛顛兒讀若隕無顛字據玉篇知顛下原有重文顧氏兩部所引實一字之訓凡許書重文與正篆偏旁異者玉篇並各歸部屬而兩引其訓此其例也色作

急兒作也亦與今本異面急者枯槁不和柔之意面醺頤則色黃頤下所謂飯不飽面黃起行也故字从頁黃會

意廣韻已下不載

頤

頭佳兒一曰長兒从頁斤聲讀又若鬢○見繫傳訓頭佳也从頁斤聲讀又若鬢按集韻八微類篇頁部頤下引說文頭佳兒一曰長兒則鉉本原有頤篆多一別義段氏補從小徐今仍鉉舊六書故卷十偁唐本說文頤訓頭佳佳乃佳之譌

髟部

髻

簪髻也从

髟吉聲

髻

籀文从介○今本止有髻字

髻是大徐新附據曹憲廣雅

釋詁髻下音義云按說文卽籀文髻字是隋本

有髻其重文作髻注云籀文今本以籀當篆誤

矣其髟部注中諸髻字𠀤作結蓋以本書無髻

改不知有髻字存亦不當作結唯宋本髻下作

髻是今毛本

亦改作結

知同謹按太平御覽卷三百七十二引說文

髻結髮也是李昉等所見尙有存者結髮之

訓勝鉉本

當得許舊

髻

馬鬣也从髟耑聲○此字大徐新附據唐釋湛然止觀輔行傳宏決卷八之一云髻項毛也說

文云髻馬鬣也

今本髻馬誤倒

是唐本有繫傳龍注髻

字从髟是鉉本作者以本書無髻改士喪禮魚

左首進髻注古文

髻爲耑係通假

鬼部

𩚑

鬼捷健也从鬼堯聲○元應音義卷十二二十

𩚑云勦說文作𩚑卷十三云勦說文作𩚑健也

卷十五十九云勦說文作𩚑捷健也卷二十又

云勦說文作𩚑便捷也是唐本有段氏據補而

未著其義注云玉篇魑輕剽爲害之鬼也說文當云鬼捷兒按許君訓字必顧部首常原訓鬼捷健也而凡捷健皆得曰魑故元應皆不併鬼字

山部

𡵓

高兒也从山酋聲○見文選西都賦李注引𡵓引慈由切乃音隱之文

广部

庀

過也从广兆聲○按斗部𠂔斛旁有𠂔也从斗庀聲大徐謂說文無庀疑厂象形兆聲段氏改

篆作斛从庀斛旁有斛之斛作庀注云斛旁有庀謂斛中有寬於方尺之處也漢律厯志量法用銅方尺而圓其外旁有庀焉鄭氏曰庀過也算方一尺所受一斛過九釐五豪然後成斛劉徽注九章算術曰晉武庫中所作銅斛其篆書字題斛旁云律嘉量斛方一尺而圓其外庀旁九釐五豪云云與律厯志同庀旁者謂方尺而又寬九釐五豪也不寬九釐五豪則不容十斗故製字从斗庀庀卽窕之異體从广从宀同珍按段說詳矣而以庀爲窕實出舛斷今據偏旁从鄭氏庀過之義補此篆蓋庀非特偏旁斛在古原止作庀以其過九釐五豪名之後乃加

斗爲專字據新莽斛斗銘篆書庀旁九釐五豪
升銘庀旁一釐九豪合龠銘庀旁九豪見兩漢金石記
與晉斛同用庀字皆从其最
初古文則爲許書原有決矣

石部

碑

染繒黑石出琅邪山从石單聲○見廣韻十二
齊引按漢武時已有金日磾用此爲名是倉頡
正字亦

可見

礧

礧類也从石戚聲○見
文選西都賦李注引

豕部

𧰨

四蹄皆白豕也从豕亥聲○詩漸漸之石音義云駭爾雅說文𧰨作𧰨是陸氏所見有此字義當與爾雅同詩箋止作

駭許鄭所據雅文各異

馬部

𧰨

馬三歲曰駢从馬兆聲○今本駒下云馬二歲曰駒三歲曰駢而正文無駢字蓋三歲句本駢之注誤寫接上後益刪改因成今本段氏謂周禮教駢故書疑本作兆或俗駢爲之許解中駢

字後人依周

禮改皆臆測

驂

馬赤黃色从馬驂省聲○此字大徐新附按小
徐疑義篇云說文埤字注从土驂省聲而無驂
字亦脫誤今二徐本埤字注驂皆改驂卽見於
偏旁者且無可攷矣詩駟篇傳云赤黃爲驂凡
駟傳所言馬色許君馬部諸字从从之知驂訓
亦然馬色之字不得从牛羊會意新附注驂省
聲得之埤訓赤剛土初止當用驂周禮驂剛故
書驂爲挈杜子春讀爲驂是从本字埤乃省驂
加土許君埤注當
云从驂省驂亦聲

𩇑

馬行徐而疾也从馬與聲詩曰四牡騤騤

𩇑

馬腹下聲从馬學省聲○今本無騤

其騤下云馬行徐而疾也从馬學省聲按集韻

九魚四覺類篇馬部騤下𡗗併說文馬行徐而

疾引詩四牡騤騤

凡說文所引經二書俱加引字

騤下𡗗併說

文馬行徐而疾也一曰馬腹下聲是所據鉉按

初本如此推初本兩文義同次必聯屬當騤上

騤下自傳寫以形近誤騤爲騤卽上下成兩騤

篆後按刻者見上騤篆之注从馬與聲於篆不

應四牡騤騤又無出處而下騤篆之注馬行徐

而疾與上注同馬腹下聲又義不經見以爲寫

者複亂因刪从馬與聲詩曰四牡騤騤某某切

驚馬行徐而疾也一曰馬腹下聲凡二十六字
遂成今本段氏補驚是也移驚於騫後非鉉舊
次至疑許原無驚則失之鉉本雖如丁度溫公
所引其驚注亦非許舊蓋行步不徐不疾原止
當作與與如之與加禿爲安行之禿加心爲𩇛
步之𩇛此馬行與與故加馬作騫若驚从學宜
擬其腹鳴與石聲之𩇛音義相似於馬行無所
取玉篇廣韻驚字注𦵏止云馬腹下聲當是依
許君之舊其增入驚義者或以形似
誤寫彼注數寫又加一曰二字也

騫

馬轉臥土中也从馬𩇛聲○見藝

文類聚卷九十三引段氏已據補

駟

駟駟驢父半母

也从馬毛聲

駟

駟駟也久馬百聲○集

韻二十陌類篇馬部駟

下於云駟駟驢父半母駟下於併說文駟駟也

按二書多有併說文訓語而不加說文字者此

以駟下定之知駟下亦是

併說文鉉本原有二字

犬部

笑

喜也从犬竹聲○大徐增此字於竹部末併孫

恂唐韻引說文笑喜也从竹从犬而從陽冰竹

得風其體大屈如人笑之誤說改从大作笑段

氏改从犬云綴竹部恐有未協準哭字从犬求

之笑或在犬部从竹部字省聲珍按藝文類聚引說文笑欣喜也按唐韻引多欣字益足明許君原有古人於性情類字如猜狘獐獯等多取意於犬哭取其叫號笑取其嬉戲收入犬部無疑从竹乃其聲與蠕蠕之从蕭掉掉之从卓同段氏論古音以屋沃燭覺爲尤侯幽之入蕭宵肴豪無入故不以

竹爲聲自亂其例

知同謹按元應音義卷二引字林笑喜也从竹从大聲竹爲樂器君子樂然後笑則易犬爲天始於呂忱然以竹爲形說已強牽九經字樣笑下引字統云从竹从夭竹爲樂器君

子樂然後笑則楊承慶又變大爲會意以笑者必大屈益難通至陽冰更爲竹體大屈之說愈鑿愈遠矣此

字之存孫恤力也

𦵏

秋田也从犬𦵏聲

𦵏

或从示示字鉉本無繫傳誤爲作皆不合重文注例宗廟之田也故从豕

示

𦵏

或从示○今鉉本𦵏作𦵏重文有𦵏無𦵏繫傳同按爾雅釋天音義云𦵏

說文从𦵏或作𦵏从示

左氏隱五年傳音義云𦵏說文作𦵏釋詁音義

云𦵏說文或衍作𦵏二

知許君𦵏原作𦵏从𦵏

不从𦵏也又有重文𦵏从示从𦵏與𦵏爲兩重

文今本所以脫誤者蓋六朝俗書𦵏作𦵏則𦵏

禰成獯禰玉篇犬部獯之正文作獯注云亦作

禰

禰今作禰誤

𡗗依據說文特隨俗作隸爲異

獯又省𡗗卽成

俗行

乃寫說文者亦隨俗隸作篆而以說文無

𡗗因𡗗隸形相近遂改爲獯禰自此秋田之禰

乃與示部親廟之禰重複俗又因刪示部禰及

重文禰更不知何時𡗗此部重文禰亦刪去攷

集韻類篇於獯外別列祿禰二文云說文宗廟

之田也或作禰按說文祿本獯之或體宗廟之

田句係許君祿下解从示之意二書蓋誤以意

分而禰一文或鉉本原有後始脫去亦不可定

要是獯禰斷當从獯旱緩部中字與𡗗在旨紙

部者絕不相通从𡗗先違聲類

顧氏唐韻正據說文誤獯字謂

靈古音如璽其不从玉者音彌引五臣本文選
靈光殿賦獮獮與蹊叶爲證按李本獮獮作獮
獮注引說文獮犬怒兒半肌切就賦文義以獮
爲正示形近尔尔爾俗書無別此獮所由誤顧
氏未及審大徐止就俗本投定非有陸氏音義殆難
尋其謬跡矣

火部

𤇀

燭夷也从火从収讀若夷○本書𤇀𤇀𤇀𤇀
从𤇀聲必有此字犬徐於𤇀下云𤇀不成字當
从𤇀省非也後廣韻集韻因不收𤇀獨玉篇五
音集韻有之但二書訓火種非本義楊慎譚苑
醍醐云管子弟子職櫛之遠近左手正櫛乃取

厥櫛舊本作卽叶音燼櫛卽皆假借字正作𣎵
从火从収音燼張有周伯琦輩不識𣎵紛紛誤
說今以林罕小說補之按小說久亾其敘云所
篆者取陽冰重定說文則此𣎵字出陽冰本从
収火正弟子職右執左正之意讀同燼又合併
𣎵諸字之聲其爲許君音義必矣燼說文作𣎵
火餘也𣎵爲凡木之煨𣎵

𣎵專爲燭𣎵音同義相類

燼

火乾物也从火𣎵聲○見曹本廣韻四覺引張
本說文作廣雅按廣雅釋詁燼訓乾也

依王氏
念孫疏

證火乾物非釋詁語例乃

校者以說文無燼妄改

炎部

𤇀

𤇀或从炙𤇀聲○廣韻廿四鹽云𤇀說文曰湯中爇肉也𤇀說文同上按今說文𤇀或作𤇀从炙从熱省與𤇀从炙𤇀聲絕不

相類當本有兩重文今脫此

黑部

𤇀

𤇀或从代○六書故卷三黛下云𤇀字唐本說文或从代徐本說文無黛字按此則元有

大部

𠂔

古文夷○此字今本爲仁之古文按本書偏旁俱是夷字遲或作𠂔从𠂔聲𠂔从𠂔又持火會意𠂔平也又持火以平

之知夷下本有此古文

知同謹按二徐原本𠂔此文張有復古編取說文及新附三千餘字無外溢者其形相類字中別𠂔𠂔云上古仁字下古夷字集韻夷下亦載古文𠂔可證鉉有張氏仁作𠂔从人集韻同今本孰是鉉从尸未知舊小徐注𠂔𠂔下𠂔云𠂔音夷明據夷下古文言之今亦脫

𠂔部

𣎵

日西也从日𠂔亦聲○見繫傳按古日西字
本有𣎵𣎵二文皆會意兼諧聲𣎵从日𠂔者蓋
頭偏左望日必日在西方時韻會引作从日𠂔
𠂔亦聲是也錯注云今易日𣎵之離作此字孫
奕示兒編亦云說文引易日𣎵之離今作𣎵自
鉉本脫後廣韻集韻諸書因無𣎵易亦改作𣎵
惟書自朝至于日中𣎵一見𣎵字大
徐於𣎵下云俗別作𣎵非蓋失檢

心部

𣎵

意也从心𠂔𠂔亦聲○此大徐所增十九文之
一段氏仍之改从心𠂔聲爲从心𠂔𠂔亦聲

𢦏

古文懼○莊子天運篇吾始聞之懼釋文云懼一本作𢦏音况縛反按說文懼是正字𢦏古文是說文原有懼𢦏

兩古文今脫此

𢦏

習也从心大聲○見詩小雅四月正義大雅蕩音義左氏桓十三年傳正義引本書犬部狃下云犬性𢦏也

訓解亦有之

知同謹按心部有𢦏訓習也段氏改作𢦏攷𢦏𢦏義同音別𢦏字經典釋文史記索隱漢書注及廣韻俱時制切音逝𢦏字玉篇余世切廣韻餘制切大徐余制切𢦏音曳無合爲

一字者段氏因元應音義云怵又作愧及引字林愧習也遂謂說文本作怵字林變作愧淺人用字林改說文徑去愧以怵當之誤

𢇇

念或从𢇇○𢇇部𢇇从𢇇聲大徐以本書無𢇇疑从心契省聲非也按念訓忽也引孟子曰孝子之心不若是念據趙注本念作𢇇云𢇇無愁之兒無愁與忽義同則𢇇當爲念之或體𢇇从丰聲丰讀若介

从介从𢇇一也

水部

灋

灋灋水小聲

也从水彘聲

灋

灋灋也久水廠聲○今本

止有灋訓水小聲也按史

記司馬相如傳灋灋賁墜索隱曰灋士湛反灋

士卓反說文云水之小聲也知說文本有灋灋

二篆依注例當如此文選長笛賦碓投灋穴李

注引說文灋水注聲以賦文無灋故不於引灋

改小作注亦從賦意

然可見確有灋字

灋

大波也久水喬聲○此字大徐新附按文選魏

都賦李注引說文曰灋大波也

今本灋上

則唐

本有之西都賦海賦注後漢班固傳注元應音

義卷二於引倉頡篇灋大波也是本倉頡中正字

知同謹按鼎臣及段氏謂無𪔐皆未悉許君
注例也攷本書凡云从某某象形者其象形
之某必別一古文古文卽其篆之最初字而
許君必先篆下說之如𪔐云从卜兆象形
下有古文兆算云从竹甘象形下有古文甘
雲云从雨云象回轉形下有古文云裘云从
衣求象形今本誤作从衣求聲一日象形下有古文求淵云
从水淵鉉無錯有象形左右岸中象水兒下有古
文淵云从二乂今脫此字象陰陽在天地之間
交午也下有古文乂全書凡此等篆注𪔐是
一例𪔐下云𪔐象回轉形正是先爲𪔐作解
其必有𪔐字無疑又諸古文下俱注省字此

亦當云省非从篆文省謂其形減省於篆文也錯於甘下云下𡗗曰此直象形於裘下曰象衣形裘則加衣小徐精

識能發此惜是勝大徐處

田田 亦古文𩇑○見汗簡田部及部末雜字類古文
田田 四聲韻十六灰引按今本止有籀文𩇑古文𩇑

𩇑三形鉉已前

脫𩇑後又脫此

知同謹按鉉本有𩇑不特古文韻可證集韻十五灰類篇雨部𩇑下載𩇑𩇑𩇑三古文益足見也卽繫傳亦有𩇑錯注蘖籀文𩇑云从木𩇑象其屈盤𩇑聲按𩇑是从木𩇑省聲與

鳥部鷗籀作𪚩木部櫚籀作𪚩𪚩从𪚩省同
小徐蓋𪚩說然可見所據有𪚩字今本乃從
鉉刪又本書有𪚩𪚩𪚩三籀文𪚩从𪚩
可因之見𪚩本籀文今作古文亦誤

魚部

𩺰

煮肉也从魚青聲○見北堂書鈔卷一百四十
五引按此字廣韻云煮魚煎食集韻云煮魚煎
肉似說文當訓煮魚肉始合
从魚之義書鈔引省魚字

門部

闐

闐闐市門也
从門景聲

闐

闐闐也从門貴聲○今本
止有闐訓市門也闐在新

附訓市垣按元應音義卷二十二太平御覽卷
百八十二並引說文闐闐市門也是本有闐今
依全書注例補正文選西京賦李注
引倉頡篇闐市門是蓋倉頡中正字

耳部

睽

耳不相聽也从耳癸聲○今本目部有睽訓目
不相聽也世久認為睽乖字按廣韻十二齊睽
下引說文目少精也別出睽引說文耳不相聽
也是說文本有睽睽兩篆从耳者乃睽乖正字

从目者非睽乖也玉篇睽睽注與廣韻同唯不
傳說文元應音義卷一引廣倉睽亦訓目少精
是唐已前無目不相聽之說由耳目兩旁筆跡
易混作睽乖字俗慣从目因刪說文耳部睽以
其注改目部睽據元應音義引廣倉下卽引說
文睽目不相聽也易睽卦音義引同則初唐本
已爲俗改廣韻所引

蓋陸法言之舊文

睽或从彖○見繫

傳段氏已據補

睽

手部

𢇛

古文帶从止

彳○見繫傳

知同謹按繫傳此字下張次大有按語是其
本原有或以彳徙字不合爲帶係俗增攷說
文重出字數十惟蘊蘊𠂔吹右𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
𠂔𠂔十二文音訓無別一係俗增若𠂔𠂔𠂔
𠂔𠂔𠂔及此徙七正篆爲得𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
之古文𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
𠂔𠂔𠂔之或體𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
文𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
籍一體兩用因兩出之不得謂非說文原有

若璿籀文作𦵏𦵏同淡明之𦵏瓜蒞之蒞𦵏
同染青艸之藍然重文作𦵏𦵏同艸名之蒞
寘重文作𦵏𦵏同訓堅之院沈古文作𦵏𦵏
同緣水之沿馬籀文作𦵏𦵏同影𦵏同古文作𦵏
文作𦵏𦵏同城章之章𦵏𦵏古文作𦵏𦵏
齋之𦵏𦵏古文作𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏
凡此等俱
非重出字

𦵏

斂也久手參聲○詩遵大路正義曰說文參字

參

此音反

聲斂也操字臬

此遙反

聲奉也二者音義

皆異據此明許君參操是兩字今本脫

參段氏已據補操訓奉亦與今不同

知同謹按毛詩傳參擥也

釋名擥斂也斂置手中也

方言

自關而西秦晉之閒凡斂物而細謂之擥或

曰參是許義所出參是斂持自與操爲把持

奉持異廣雅釋言云參操也以操訓參其爲

兩字益明白隸變參臬皆作叅其操字如孫
梔碑節捺忼慨熊君碑孔甫之捺夏堪碑捺
絜冰雪之等臬有皆與參混至議郎元賓碑
操直作摻碧落碑摻鴻寶之靈術後人見漢
仿隸以摻篆操則謬甚
碑如此許書又遺因認摻卽操之變不知隸
體參臬不分正如慘燥兩字顯別說文而詩
月出勞心燥兮正月憂心燥燥北山或燥燥
劬勞抑我心燥燥爾雅釋訓燥燥愠也唐已
前怵依隸作慘諸處釋文怵音七感反望文
作音大誤開成刻石至今怵
沿作慘罕知
原是燥字不得謂古無慘字也又臬聲在
蕭宵部參聲在侵覃部古音絕不相通詩摻
摻女手傳云摻摻猶纖纖韓詩卽作纖纖見
文

選古詩十說文又引作攢攢纖纖皆侵覃部

中字毛詩是假同音更見摻操迴殊矣五經

文字云摻操上山檻反見詩下千到反又倉

刀反張氏尙能分別二字意其時摻尙未入

唐已後雖脫去然小徐固識摻操之別

楊文公談

苑云吳淑技古樂府中摻字多改爲操錯日非可一例若漁陽摻者音士鑒反但所

據說文逸摻字耳至魏鶴山荅張洽書云魏

晉閒改操爲摻以避曹諱是然不攷漢元賓

碑已有摻字

直以肌斷矣

摩

摩也从手研聲○見繫傳段氏已據補按集韻一先類篇手部拏下𣎵引說文摩也則鉉本原

有今部末拏

字毛扈增

𢦏

比也从手交聲。○佩觿云：五經字書不分校校。自注：校古効翻。比校校戶教翻。校叙又荷校滅耳。以說文陸氏釋文知之。張氏五經文字皆从木非也。據此說文原有校校二字。今脫校。

知同謹按：周禮校人注云：校之言校也。主馬者必仍校視之。是校人本取校量爲名。經俗作校。以鄭證許說文必有校字。玉篇校胡教切。校古効切。兩體兩音是遵許舊。校人釋文云：校戶教反。从木若从手。𢦏作是比校之字。今人多亂之。郭氏據釋文指此時蓋已罕識校校之。

別矣五經文字木部云校音敎又音效皆从
木其手部又云按經典及釋文或以爲比按
字字書無文知陸氏已後說文字林諸書中
从手之按概爲俗刪張參精博且不及見許
君舊文自後開成石經凡比按字無不从木
傳至今日經典舉無从手之按甚有杜撰云
以避明諱省校从手者秀存郭氏
所據猶可以補說文正經字也

𣎵

大木柵也○史記賈誼傳攔如拘囚索隱引說
文如此按此字玉篇廣韻俱無如木柵義當从
木無他文參

證錄俟知者

女部

妃

夏禹吞啻呂生因以爲姓从女呂聲○按鄒下云妃姓國威下引詩褒姒威之已見注義不應

錄姚嬀姬而遺有夏國姓也古舊莒字止作啻

呂

呂下賈侍中說呂啻呂實象形

禹因其母吞啻呂而生故其

姓加女作妃詩美孟弋矣公羊春秋襄四年夫

人弋氏薨葬我小君定弋漢司農劉夫人碑任

似爲口妃作弋

似𡗗假借字

知同謹按婦人之屬母姑姪姊妹妻妾娣娣

娣婦姨凡十二人不應娣一人其字古獨不

从

女

嫪

美兒也从女樂聲○見曹寅本玉篇女部引張士俊本說文作桂苑按隋曹憲等撰桂苑珠叢

一百卷

見唐書

顧氏無從見唐宋人增修亦

未一引及蓋校者以說文無嫪字妄改

安

安也从女爪與安同意○本書餒按按綏皆从

安聲

今餒按誘从委段氏已改

段氏據補如此說詳彼注

婁

籀文婁从人中女曰聲○見繫傳段氏已據補

按集韻十九侯類篇女部婁下𡗗載此籀文知

鉉本原有秦繹山碑詛楚文數字作數左

旁卽此唯中稍變今部末有嬰毛展增

愧

媿或

从心

媿

或从恥省○玉篇耳部媿下云說

文與媿同慙也今說文媿重文作

愧注媿或从恥省無媿字按媿明是从心鬼聲不合从恥省以玉篇推之蓋原是媿媿兩重文傳寫脫或从心媿四字其或从恥省遂成愧之注文段氏注媿字云卽言从心可也蓋未攷此

匚部

匚

棺也从

匚久聲

匚

匚或从木○今本有匚無匚段

氏據玉篇匚棺也亦作匚補正

如此說

詳彼注

𠂔部



籀文𠂔○按集韻六豪類篇曲部𠂔𠂔下𠂔云

古器也籀作𠂔知鉉本原有此文顧氏繫傳本

𠂔作𠂔與部首不合當是繫傳亦𠂔𠂔兩文傳

寫篆誤涉籀成兩𠂔字因刪下籀也𠂔籀文𠂔

字籀易

𠂔爲𠂔

弓部



弓戾也从弓倣聲○見詩采

薇釋文正義引段氏已據補

𢶏

古文彈○見汗簡弓部古文四聲
韻廿六寒引佩觿亦云弓古文彈

知同謹按今本彈重文𢶏注彈或从弓持丸
段氏以郭夏所引正是从弓持丸改今本從
之今攷通志六書略象形篇弓下引說文行
丸也會意篇𢶏下引說文行丸也彈或作𢶏
从弓持丸或从弓又集韻廿九換類篇弓部
亦有𢶏弓二或體則鉉本原𢶏弓尠有段氏
蓋非又攷繫傳𢶏注作或說彈从弓持丸如
此與鉉異以注語推之當是上剗弓字云古
文彈从弓持丸復用或說从弓持丸是从弓
从丸而收𢶏字於下故其注云爾如此則繫

傳本亦有弓注且有从弓持丸四字玉篇彈
下重弣𠂔二文不應偏旁是一𠂔或卽弓之
誤

糸部

𠂔

古文繼反𠂔爲𠂔○今本繼下云一曰反𠂔爲
繼語不可了按韻會八霽繼下引說文繼或作
𠂔反𠂔爲𠂔蓋鉉本繼下原有重文𠂔注云或
作𠂔反𠂔爲𠂔宋時用鉉本補鈔繫傳二十五
卷故黃直翁所見如此五經文字糸部云繼久
𠂔反𠂔爲𠂔本說文言
之後傳寫者遺繼或作𠂔以反𠂔爲𠂔併入上

注淺人不識因加一曰後又改令大小徐本从
同遂成今本當從韻會補正但𦣻與𦣻皆最初
古文鉉本繼或作𦣻許君必原作𦣻古文繼段
氏補仍大徐作或體未當又謂繼从糸𦣻不通
𦣻改作繼从糸𦣻尤非繼乃漢時絕之別體苑
鎮碑从卽繼倫可證蓋𦣻既从糸𦣻因加糸配
之也木部檻从𦣻今以

本書無𦣻改繼省聲非

𦣻

𦣻或从其○此大徐所增十九文之一蓋據𦣻
𦣻之偏旁增按詩出其東門正義引說文𦣻蒼

艾色也正𦣻字訓

語是所據本未脫

緇

帛雀頭色一曰微黑

色如紺从糸取聲

纒

淺也讀若讒从糸

毚聲○今本止有

纒注云帛雀頭色一曰微黑色如紺纒淺也讀若讒从糸毚聲無緇字說者以帛雀頭色與考工記五入爲緇注今禮俗文作爵言如爵頭色也合微黑色如紺與士冠禮爵弁服注爵弁其色赤而微黑如爵頭然或謂之緇合遂謂緇字許君止作纒按此注屬文可疑一曰微黑色是一義纒淺也又一義不應不加一曰字且止當云一曰淺也不應另提纒字曰纒淺也又毚聲在侵覃部更不應取魚虞部中之取字爲聲別造緇字錢氏大昕汪氏中諸人雖有緇纒一聲

相轉之說要無所據今攷纚篆蓋緫篆之誤下
纚淺也云云乃纚字篆解今本由緫纚聯文誤
緫作纚卽上下成兩纚篆淺者不知因刪注从
糸取聲不相應之文以纚之篆注併入上注令
免重複觀纚淺也一句斷然可知也纚注恐亦
未完次緫之下必係帛色當云帛淺某色今不
可攷後人止取
淺義爲僅纚字

虫部

𧈧

𧈧或如此○按隸體𧈧作𧈧今說文止有𧈧
𧈧二文據𧈧字云𧈧聲邁厲兩字从𧈧省聲邁

重文邁厲重文厲𡗗云或不省又𡗗𡗗𡗗𡗗云𡗗
省聲知𡗗本有此重文𡗗字全體象形書時間
以形涉𡗗字遂併𡗗作之因有𡗗一體古字似
此增變者多可互證也其他从𡗗者言部𡗗貝
部𡗗力部𡗗今本𡗗云𡗗聲當必原是𡗗省
聲後人以無𡗗字改不知从𡗗卽不得聲

知同謹按虫部有𧈧字从虫𡗗聲讀若賴諸
字从𡗗者或疑是𧈧字於聲極合但考𡗗注
云𧈧屬有三皆生於海屬千歲雀所化秦人
謂之牡厲是許君止作厲廣韻𧈧𧈧二形皆
俗增且𡗗聲亦不得讀若
賴明是淺人羣入不足據

蟻

蛾或从義○爾雅蚍蜉大螳音義云螳本亦作

螽

今誤

俗作蟻字按說文蛾

今誤

羅也蟻或从

今誤

義螽蟻化飛螽

二螽今誤

也非螳字按今

說文無蟻篆據陸氏引蓋原有又知螽下重文
螽與蛾重出必後人

羈入故陸氏不及

游

蜉蝣也秦晉之間謂之蟲螽从虫游省聲○藝
文類聚卷九十七引說文蜉蝣秦晉之間謂之

渠略

說文本字作蟲螽

按今說文有蜉爲蚍蠹字之重

文無蜉字據類聚蓋原有今本脫而螽下一日

蜉蝣及堀下引詩蜉蝣堀閱猶存注

中段氏依夏小正改作浮游未深攷

𧈧

黑貝也从虫台聲。○見廣韻十六
哈引今爾雅作貽係假俗俗字

𧈧部

𧈧

飛螳也从虫𧈧聲。○爾雅釋蟲音義云
螳說文字林从虫𧈧今本段氏已據補

卵部

𠂔

古文卵。○段氏已據五經文字九經字
樣刪石部古文礪補此文說詳彼注

土部

𩚑

𩚑或从𠂔。見繫傳。馬顧本𡗗作此體段氏補作𩚑。所據本異。今部未有𩚑。毛辰增。

金部

鑕

榘也。从金質聲。○見後漢書馮魴傳注引榘字。見爾雅。蓋漢世文許君訓語中可通俗也。大徐木部附櫟石部。

附磧皆俗行

劉

戍也。从金刀𠂔聲。一曰殺也。

鐺

古文劉。○本書劉劉𡗗。从劉聲。而無劉字。小徐

疑義篇云脫漏是也。其解鐺字云此字史傳所不見。疑卽劉字。刀字屈曲傳寫誤作田。按刀誤。

田雖有是理攷玉篇金部云鐺古文劉字竊謂
鉉已從錯說定鐺爲誤字宋世奉爲圭臬修玉
篇者必不以鐺爲古文劉此爲顧氏舊文可知
若其時劉猶未誤顧氏且不知有鐺何從采錄
若已誤則鐺在說文已是篆書顧氏亦不得以
爲古文然則許書之舊必劉爲正篆鐺爲古文
後來本俱譌脫二徐略說存疑因而不改而段
氏據以改鐺爲劉殆未攷玉篇耳其訓解許君
必不用殺爲正義先以不祥加於國姓玉篇劉
鉞斧鉞字說文作
戊此假鑾聲字也殺也是亦宜本說文書顧
命一人冤執劉一人冤執鉞正義引鄭注劉蓋
今鐺斧鉞大斧此其分也其聲則古文从畱畱

𠂔聲劉亦𠂔聲漢人𠂔金刀之說

執隸體以符讖緯鄙謬不足議

知同謹按大徐本鐸下止殺也一訓無从金

𠂔聲顯是殘脫之跡宋秦熈鐘鼎款識載晉

銅尺文劉歆已作鐸𠂔可

見錯說刀寫作田之誤

且部

𠂔

古文且又以爲几字○見繫傳段

氏已據補古文下舊衍以爲二字

𠂔部

𠂔

古文𠂔下从𠂔○今本𠂔注有古文𠂔下从𠂔六字知有此文後脫誤以其解併入上注

乙部

𠂔

籀文乾○今本籀文大徐作乾

宋本如此今小

徐作乾或疑二徐本必有一誤非也集韻二僊

類篇乙部乾下𠂔云籀作乾𠂔二書概本大徐

絕無從小徐采異體者則大徐原有兩籀文今

脫此

字

知同謹按𠂔从𠂔部之𠂔𠂔注闕錯稱李陽

冰云从三二當作日旦在𠂔中蓋籀文陽冰知

𩚑是籀文以此𩚑字从之也汗簡乙部載𩚑
注石經此魏正始石經用籀體又可證𩚑字

不

誤

酉部

𩚑

酒味苦也从酉今聲○見繫傳段氏已據補按
集韻五十珍類篇酉部𩚑下𣎵稱說文酒味苦
也知大徐原有此

文毛展以綴部末

知同謹按繫傳會次醴上醴訓甜長味也鉉
本作酒味苦也集韻引同是𩚑醴同注淺人

罕見禽因以爲複妄刪耳汲古閣初刻醴訓
從宋本後改苦字作長究當以小徐爲定文
選洞簫賦注引字林醴甜長味也

今本甜下
衍同字 呂忱本說文足證

醴

厚酒也从酉胥聲○見宋竇苹西譜引玉篇
訓美酒義同廣韻訓麴酒與湑訓茵酒者混

醴

白酒也从酉麥聲○見宋朱翼中酒經引按聘
禮醴黍清皆兩壺乃古經正字鄭注與許同

說文逸字卷下

新繁鄧質校

說文逸字附錄

家大人記說文逸字二卷訖而命同曰此外不錄者尙多有有本書寫誤之旁有繫傳竄衍之字有大徐誤增之文而諸書所引有以他籍冒許書者有因譌改而與今本不應者亦有今本譌改而與所引不應者甚有小徐篆韻譜如今本羣入新附於俗書者凡此概非逸文余見書不備茲記誠不能無遺漏然非此等字也汝其別編之庶寓目斯記而有以補正闕失者無舉是類爲病至於唐已後人書有就別出俗體引許君本字者宋已後人書有稱大徐新附爲說文者可無庸錄也同謹受

命用敢分別前載悉錄庭聞以附於末如左時咸
豐戊午七月十五日男知同謹識

本書偏旁

稊

艸部稊云稊聲按稊卽稊稊本字不得別有稊
段氏已據莊子道在稊稊字改从階梯之梯

尋

本書尋邇等字从云尋聲按尋本从彡隸省以彡
連彡不斷卽止是彡作篆者又從隸書之因不見

彡體非別有無彡之

筮

本書噬瀝从云筮聲段以筮
者籒之隸省改噬爲噬惟瀝

尋段氏俱改从尋是

字未

畚

辵部遽下云从辵各象闕段
謂當作从辵从略省从彡

諤

彡部諤云
諤聲段謂

及改

當作从彳从

言粵聲是

𠂔

齒部𠂔云佐聲鉉謂說文無佐字此

左方遺一筆卽

成入大徐說確

𠂔

部首殺云𠂔聲鉉謂說文無𠂔字

乃崔希裕纂古之體夏氏標別甚明是所見鉉本原作

𠂔今本誤又據五經文字及部云𠂔古文殺字是唐本

原作𠂔鉉本仍誤殺卽从古文增及許君當云从𠂔今

云𠂔聲寫誤大徐因

𠂔

鉉本纂之古文纂錯本毒之

形誤遂不識是𠂔字

古文𠂔从此按纂小徐作

纂从管聲大徐誤籒大徐作籒从𠂔聲小徐誤𠂔聲亦

誤段改作管聲是也籒字三倉

𠂔

木部𠂔云籒聲按

以爲大竹音𠂔見戴凱之竹譜

𠂔

當从籒寫誤

福

火部𣎵云稿聲鉉謂當从下籀文𣎵省

𣎵

心部
是錯注稿音替逼反或其本有稿字
𣎵云

𣎵聲按當

水部𣎵云𣎵聲小徐引裴光遠云从木

云𣎵省聲

𣎵

者所以𣎵梔茜之屬也从从九者𣎵之數

也則說文當本

𣎵

錯本刀部副籀文𣎵云籀文副从

云从木从九

𣎵

𣎵按當是从二𣎵籀文喜重形鉉

本無从𣎵

𣎵

錯本角部𣎵食部𣎵𣎵云𣎵聲按矢部

二字是

有𣎵字从矢𣎵聲凡𣎵𣎵𣎵𣎵等字

𣎵从之省省矢之下加於𣎵上也此誤今鉉本惟𣎵傷

云𣎵省聲其𣎵傷云傷省聲𣎵云𣎵省聲亦誤段注味

此𣎵謂𣎵傷等从𣎵省聲改𣎵篆作𣎵而𣎵傷下乃仍

作𣎵省聲既云傷从𣎵省而𣎵注又改爲从傷省是使

二字互相從又改傷下瘍省作傷省其

傷下乃從錯本作从𠂔益勞不可治

𠂔

錯本女部
𠂔云𠂔聲

按鉉本作从

生免聲是

大徐新增

璵

此據璠字注增按左傳釋文云璵本
又作與音餘則作與古字後加玉旁

璵

此據欽
字注增

按易其行次且釋文次本亦作欽說文作𠂔馬云卻行
不前也說文倉卒也且本亦作𠂔馬云語助也王肅云
欽𠂔行止之礙也此可知唐本說文有𠂔無欽何論𠂔
字𠂔係次之正文且則語詞俗行加次且从𠂔王肅因

認作疊字非也說

文當併刪欵字

𨔵

按迎迓字周禮作訝諸經作御此俗增本書亦無所見

𨔵

此據咏唉諸𨔵注增按古止作應錯本咏注尙作應知𨔵皆俗改

𨔵

此據𠂔字注增按剔

解字正作鬣士喪禮特豚四鬣注今文鬣爲剔蓋古文省刀今文省𠂔也鉉本鬣火刀易聲錯本作剔聲誤

𨔵

此據𨔵字注增按𨔵𨔵字玉篇廣韻𨔵作𨔵知𨔵許本訓𨔵而正文無𨔵蓋漢世名注自不妨通俗

也爾雅𨔵謂之𨔵別文

別義亦以非古不載

𨔵

此據𨔵字注增按爾雅止作𨔵俗加木

𨔵

此據𨔵字注增按𨔵出六朝閒俗語今𨔵字

注𨔵𨔵也𨔵事理也本譌亂不通據之先誤

𨔵

此據𨔵字

注增按面部

醺係本字

峯

此據其誤本逢云峯省聲增按小徐注峯下云逢峯从此知其本逢是峯

聲不誤而於舉峯

字或其本有峯

經

此據素字注增按古止作致月令功致禮器德產之致及本書

覲注致密皆

是俗加糸

醖

此據覃注夏日醖增今錯本作醖而鉉本反改作淺淺字見周禮醖字見

禮記皆漢別增段云古當用淺按王君廟

門碑東帛有淺又以淺為淺其說當然

說文繫傳

祧

从示从兆他雕切

祧

胡神也从示从夭火千切

祧

从示从乍徂故切○顧廣圻本

如此按大徐示部新附凡四文此三文上乃禰字淺人因此部末有禰遂全取新附者刪改增入謬汪馬本祚下錄臣鉉等曰

數語尤謬極

覓

犯而見也从月从見也臣鉉曰義同於冒沒黑反○按見部有覓突

前也从見曰卽覓之誤玉篇見部覓突前也元應音義卷九卷十二云覓說文突前也字从月从見知見部覓本从月後譌作覓淺人因綴覓於月部非覓下臣鉉曰犯月而見是突前也此注與錯說並出偽造龍龕手鑑日部云覓說文突前也誤認曰爲日

炙

炙也从火夕旨石反○按

諸字書俱無此長孫訥言切韻敘云差之一畫詎惟千里見炙从肉莫究厥由輒意形聲固當从夕知此係六

朝閒俗省隸楷原不以爲別一字妄人竄入說文後有知者仍改作炙而又不刪炙字故繫傳本炙炙相承小徐於炙下云炙別有**澤**大水也从水夆聲○此次在部此疑誤收蓋未審**澤**澤上當是澤之形誤重出訓大水仍依澤水義集韻以爲澧之別體澧水見山海經許亦不錄

五經文字

寂

山部寂寂下云上說文下石經按今說文作宋从木非从叔張氏所見不同

肸

肉部肸肸

下云上說文下經典相承隸省按說文正作肸肸不成字說文本無牵也肸亦非肸省蓋石本上下互易非張

氏原文夸隸變作夸俗

楷又作𠂔故云𠂔隸省

寢

水部寢寢下云上說文下字林按說文作寢从寢聲

此从隸

盧

盧部盧盧下云上說文下經典相承按上盧字宜从出作盧石本上下無別

省作

踰

足部踰跨下云上說文下經典相承隸省按說文正作跨此亦上下互易

九經字樣

禮

示部禮禮下云从示从豐豐音禮从冊从豆上說文下隸省按說文豐上作𠔁非冊字元度不應不

識又不應正文作禮注作禮明係石本寫誤

當改禮作禮注中豐禮作豐禮冊作冊乃合

緡

糸部緡緡

下云上說文从荀聲下經典相承隸省按今說文

作絢據此知唐本从荀今本以隸寫篆當改正

卮

雜辨部卮卮下云上說文下經

典相承按今說文作卮唐本異

汗簡

𣎵

𣎵部引古歸按古文韻作𣎵注出石經此誤為說文攷二體俱譌石經蓋原作𣎵說文歸从止从婦

省自聲石經古文从婦省追聲

林罕小說本之見郡齋讀書志

𣎵

𣎵部引古𣎵按說文作𣎵此郭氏所

見本

𣎵

其部引古𣎵按古文韻注出義雲章此注說文係寫誤

𣎵

𣎵部引古

𠄎按說文𠄎有兩重文古作𠄎篆作𠄎無此形段氏據此改篆作𠄎云中从开篆當爲籀今按𠄎爲隸變𠄎所出不得誤𠄎玉篇楷書作𠄎亦不得誤此體或誤多一橫或所見本小異不得據改篆文

𠄎

𠄎爲部首首出𠄎云亦巫𠄎說文按𠄎說

𠄎 虎部引

文作𠄎此誤𠄎上體直是正書不足據

𠄎 古虎按

說文𠄎𠄎皆古文

𠄎

倉部引古飽按說文作𠄎古文

虎此合二體增成

𠄎

韻以此出裴光遠集綴此注寫

誤

𠄎

日部引古量按今說文作𠄎誤量从重省𠄎省聲其古文夏氏書引作𠄎郭氏重部亦載石經

𠄎字蓋古文从童𠄎省聲童重古相通

郭夏所見必許君原文此寫脫一筆

𠄎

山部引古家按說文

作𡗗从豕猶从豕也此

从豕無義或所見本誤



𠂔部引古怨按今說文作

是



𠂔部引古泉按今說文作𡗗此形上从古文目

寫



尸部引古居按原當作𡗗釋𡗗且古文以為儿

誤字故易几為且書作𡗗即似立實非从立也此

不知出何書



部首身作此注說文按



𡗗部引

注說文誤

說文𡗗古文𡗗碧落碑取



山部引古嶷按郭注張

以為𡗗作𡗗此因而誤

止注張揖集



火部引古氣按此已入先部注出



水部引古陵按古文韻注演說文此脫演字



耳部引古聞按說文作聾从耳昏聲隸書

昏變从民此以古

文民勻配作𦵏



瑟部引上二體釋琴下二體

釋瑟按說文琴古作瑟瑟古作

𦵏此一合三異或采非一本



糸部引古紹按今說文作𦵏誤此形

从糸邵聲得之



土部引古皇按說文作𦵏未知孰是



力部引古勞按說文

當據改今本

作𦵏从悉無義玉篇作勞段氏改從之謂勞从

炎省古文是从炎不省其說是此宜作勞寫誤

 部

引古陳按說文作𦵏此體从篆書非古文韻引作𦵏

亦不成體又引說文一𦵏字郭以爲出義雲章夏氏誤

酉部引古酉按說文作𣎵

部末引古良按今

此參合耶之古文非爲之

說文作目未知孰

是○按郭氏此書家大人爲撰箋正十卷攷析已詳其
中所采說文在大徐未校以前博見多本不無或異又
有本引他書誤爲說文者於易滋惑故出如上其他雖
異許書實皆誤字蓋緣書本奇僻精識者尠或由初寫
刻譌缺或由後增損成文如珣瑁作珣幸南作幸
作幸穀訟作穀詒詒作詒斷斷作斷多多作多糲糲作糲
糲糲真真作真扈扈作扈吳吳作吳閼閼作閼義拜作義
繚繚作繚繚繚蘭蘭作繚恒恒作恒煥煥作煥作煥
作煥皆皆是是悉悉不不煩煩出出至至郭郭氏氏以以所所定定古古
文文偏偏旁旁移移易易說說文文者者識識者者自自明明今今更更不不贅贅

古文四聲韻

𠂔 𠂕 𠂖 𠂗 𠂘 𠂙

陽韻引古方按上已引
𠂔字此六文不相屬蓋

稱他書傳寫

誤爲說文

𠂚

姥韻引古虜按汗簡

注演說文此脫演字

𠂛

軫韻引古

及按說文

遠古文還遯古文𠂜俱从此蓋𠂜之省非𠂜字汗簡𠂜

多作𠂜是本說文凡許書古文偏旁與篆異非止一體

不皆正

出其字

𠂝

寢韻引古廩按汗簡禾部以此出石經

夏氏載石經作𠂝以此移爲說文非

𠂞

禰韻引古現按說文無現何從有此古文誤。按

夏氏此書所采說文唯據鉉本其與今異者然由

寫誤今不悉載又於汗簡所引說文與鉉本異者𠀤兩
存之實非所見有兩字且時有錄汗簡所引之體而捨
鉉本者亦有以古文偏旁移易說文者更有以
說文此字古文移之佗字者凡此𠀤無待辨

玉篇

擗

手部云擗取也擗同上出說文按說文擗拔取也
从手寒聲卽擗本字擗其省體俗更加手作擗顧

氏原本擗當

曹氏本𠂔部云𠂔說文𠂔拘也按張

作擗傳寫誤

𠂔

氏本說字作古乃是𠂔古文𠂔與集

韻類篇合

第

艸部云第說文艸也按今本有萑卽第
之誤元應音義卷十四云萑說文作第

曹本誤

可

證

廣韻

鼓

十姥鼓下全稱說文鼓字訓語末云亦作鼓按元當以鼓爲正末云亦作鼓今寫誤五經文字云鼓

作鼓

莆

六至云莆說文具也莆古文按說文作

涓

十

非

隊云涓說文曰青黑兒今作涓按今說文作

簍

十八藥云

涓云芻聲以隸改篆也段氏已據此改涓

簍說文曰收絲者也亦作簍按今說文作簍太平御覽

卷八百二十五引說文亦作簍則原是簍字今本宜據

改

集韻

腕

二十二阮云說文腕舟也按類篇義同不引說文廣韻且無此字說文二字誤衍

爹

箸

三十三寄云爹說文爹箸父也按說文無父部何從有爹箸二字此誤以廣雅爲說文韻會亦沿誤

類篇

鷺

鳥部云鷺說文鷺鷥也似鳥蒼白色按此乃爾雅及郭注之文集韻二十三錫引之此誤以爲說文

爾雅音義驚字林工了反是此字林中

字古止宜作敷鷖鷖玉篇亦止作唐屠

帟

巾部云帟說文書衣

也按玉篇帟訓枕巾集韻帟與帟同亦訓枕

巾是帟本帟俗此誤分爲二字又誤引說文

鋏

金部云鋏

說文平板具鋏或从耒按上文鋏下

平板具之訓先不係說文此引誤

漢隸字原

幣

十三祭幣下云說文蔽或作幣按集韻幣與蔽同此誤以集韻爲說文

番

三十九過番下

云說文播古作番按說文番古文作𠬞播从番聲

漢碑因假番爲之實非古播字玉篇已誤爲播

暢

四十一樣暘下云集韻暘與暢同音說文暘不生也暢
長也通也凡漢碑暘字義皆作暢按說文有暢無暢艸
部藹艸茂也係暢茂本字漢碑假暘爲之變作暢見鄭
烈碑俗所通用玉篇廣韻以暘爲不生暢爲通達蓋沿
俗分此誤以

俗體爲說文

𡗗

二十三錫寂下云說文或作𡗗按寂
說文正作𡗗或从言作詠隸變叔作

𡗗去又稍側卽成

𡗗此以爲說文誤

龍龕手鑑

𡗗

手部云𡗗說文同拜按拜已久兩手俗不知
偏旁者又加手字書皆無此字唯釋典有之

𡗗

手部云擻說文二尺書也

按說文从木此从手誤

彪

虎部云彪說文白虎也
按說文作彪从彡省聲

豈行均所據本从白

鞞

支部云鞞說文擊水也巨支
切按玉篇鞞古文撻字蓋其

虎會意與徐本異歟

字从支幸聲爲六朝閒

俗別之體此音義皆誤

韻會

礧

四支云礧說文礧石可以引鐵本作礧从石慈聲
按元應音義卷七引埤倉礧礧石也卷二十二

四引埤倉礧石謂吸鐵

梔

四支云梔說文黃木可染
者也則此文本見埤倉

者也則此文本見埤倉

梔誤段氏

已據改

無

七虞云無說文罍屬按說文舞訓牖中
网集韻舞無同字九嘆義依說文十虞

訓罍屬此誤以

集韻爲說文

癩

一先云癩說文狂也按說文癩病
也廣韻以癩同癩非別一字唯訓

狂與廣雅玉篇

同似勝今本

撈

四豪云撈說文沈取曰撈按元應
音義卷五卷二十叅引通俗文沈

取曰撈此本引通俗文誤作說文古止作勞管子小匡

篇犧牲不勞齊語作不略勞略皆謂奪取方言撈取也

係漢

倥

十蒸云倥說文倥倥病行
兒按此誤以集韻爲說文

偷

十一尤
云偷說

文苟且也按說文偷薄也卽佻偷本字漢別

出偷苟且是孫炎爾雅注

見郭

誤爲說文

角

十一
尤云

觥說文弛也若弓之弛按說文觥角兒引詩兕觥其觥今詩作觥卽觥俗此引乃觥下錯注韻會多以錯語爲

說

珍

十一軫云珍說文告也从耳參聲按古止用眡

文

珍

玉篇耳部曰眡埤倉云告也禮記曰眡於鬼神

亦作珍顧氏取埤倉眡爲正體眡附見注可見漢後以

無眡告正字增眡俗又因變眡从耳說文安有此字黃

氏

僊

十二阮云僊說文安也从人僊聲按安隱字古

誤作雪經典通作隱元應音義卷九云隱正字作

僊

雪說文有所據也六月云颺說文風也按說文風

可知別無僊字

颺

部諸字各有專義無止訓風者

颺卽訓小風之颺俗字

稿

八黠云稿說文𣎵也所以

玉篇訓風此誤爲說文

稿

止樂从木𣎵聲按說文𣎵

注一曰樂器桱楬也是止作楬籀見玉篇

省作籀見集韻說文無籀字何得从爲聲

楬

九屑云

杙也檠也本作楬或作楬按說文有楬無楬楬見廣雅

訓釘也元應音義卷十四云楬字林渠例反木釘也律

文作楬說文巨別反楬檠杙也元應分引二字甚

明楬後世字非許所有且與楬非一事黃氏誤

適

十二錫云荻說文萑也本作適从艸適聲按萑葦名適

出後世俗傳郭注爾雅萑葦云江東呼爲萑適是也因

製此字俗又作荻

鉶

十七洽云鉶說文鎧也从金甲

見陸璣疏此誤引聲按古止作甲方言箭其小而

長中穿二孔者謂之鉶鑪是俗因矢

押

十七洽云押

手甲聲按說文挾檢桺也乃押署

正字此久俗書又傍錯語爲注

經典釋文

確

易乾確乎下引說文云高至按此引乃崔字之訓不云說文作崔而直引訓語蓋所據經文原作崔

確乃俗

拊

明夷用拯下云說文舉也子夏作拊字林云拊上舉按今說文作拊如陸氏說乃字

確字

林之體段氏

剌

睽注四剌下云說文或作黥字按說文黥重文作黥此乃俗字盧氏文弼

已改作拯

云或字

憤

書多方憤下云說文之二反按說文止有塋注引周書有夏之民叨塋憤字俗別段

誤衍

氏云陸不云憤說文作𡗗知經文作𡗗今作憤

天寶閒衛包所改釋文𡗗作憤宋開寶閒所改水𡗗命

頽下云說文作沫云古文作頽按今詩漢廣言秣

說文作頽誤段氏已據此改作頽 秣 下引說文云

馬食穀也按說文作秣秣俗字此本云秣

說文作𩇛左僖三十三年傳釋文可證 𩇛 新臺𩇛

說文云水滿也按說文作𩇛陸所據經文當本作𩇛文

選沈約齊安陸昭王碑注引詩河水𩇛𩇛及五經文字

水部𩇛云見詩風可證从 𩇛 皇矣𩇛𩇛下云說文作

𩇛俗增大徐采入新附 𩇛 𩇛按土部𩇛牆高也引

詩崇墉𩇛𩇛陸氏 𩇛 公劉取𩇛下云本又作𩇛說文

指此盧氏已校改 𩇛 云𩇛厲石按今說文作𩇛誤段

氏已據此及

𠬞

板篇屎下云說文作𠬞爾雅釋訓殿

玉篇所引改

改但五經文字亦云屎說文作𠬞與

陸氏同恐唐本原作𠬞从伊省聲

𧈧

桑柔𧈧下云說文作𧈧按

說文蠹賊字重文作𧈧此寫誤爾雅

釋文云𧈧說文亦爲蠹𧈧字可證

𧈧

絲衣不𧈧下云舊如字譌

也說文作𧈧吳大言也按兩𧈧字涉下何承天說誤

寫同之盧氏已校改不吳作虞說文兩𧈧字作吳

扑

周禮射人去朴下云說文父豆反按說文正字作𠬞

今俗

殮

左傳僖二十三年盤殮下引說文云鋪也

改

按說文作𠬞俗夕𠬞作𠬞盧氏已校改

紼

僖二十三年傳紼下引說文云繫也按說文正作紼重文作紼無紼字此當云說文作紼寫脫

餒

論語鄉黨魚餒下引說文云魚敗曰餒爾雅釋器餒下引同按今說文作餒从委聲誤段氏已據釋

文改作餒攷華嚴音義云餒奴罪反說文曰餒飢也字从食妥聲有从食邊委者於偽反乃餒飢之字此引與

陸氏

合

儻

老子儻儻兮下云敗也說文音雷按說文儻相敗也讀若雷此當云說文作儻寫脫

儻

老子注儻下云說文作儻按說文儻仿佛也係

捍

莊子大宗師悍下云本亦作捍說文云捍抵也按說文有扞訓伎也段氏謂伎當作枝據此引知今

本篆注

𩺰誤

𩺰

爾雅釋言饋下云說文作𩺰云脩飯也饋

餅𩺰或𩺰字按說文作𩺰重文作𩺰餅此

餅乃饌誤

盧已校改

摩

釋訓掣下云本或作摩說文云引而

縱之按說文作𩺰此誤盧已校改

檝

釋訓注檝下引說文云檝舟

棹也按說文作楫此寫誤

迤

釋邱迤下云字

又作迤說文迤

邪行也按說文作

迤此本引迤寫誤

𡵓

釋山𡵓下云說文亦作𡵓

按說文有𡵓無𡵓亦字衍

薤

釋草薤下云本又作薤說文云菜似韭故从韭也按說

文有薤無薤此原本說文上當舉薤字今寫脫遂承薤

字

燭

釋草燭下云字或作𩺰𩺰炒𩺰𩺰聚七字三倉

云熬也說文云火乾物按說文𩺰訓熬也釋文

所舉七字止六字當从舉鬻而引說文

鬻火乾物也其訓則今本從三倉改

苳

釋草苳下云說文作

苳按說文苳重文作苳據五經文字

類篇亦引作苳是本从苳聲今本誤

𪔐

釋草𪔐下云說文作𪔐或

作𪔐字按說文𪔐或

作𪔐此本引𪔐寫誤

𪔐

釋草稌稻下引說文云沛國謂稻為𪔐云云按說文𪔐作

𪔐陸氏此節文原本諸𪔐字从當作𪔐

惟字亦作𪔐北人呼為𪔐二字應作𪔐

𪔐

釋蟲𪔐下云本又作

𪔐匹凶反字又作蜂說文云古𪔐字按說文𪔐正字𪔐

古文陸氏當云本又作蜂字又作𪔐說文云古𪔐字今

寫誤左傳僖二十三年音義云𪔐本又

作𪔐俗作蜂是不以蜂為說文古字

𪔐

釋蟲𪔐下云字又作

蟻又作蜚同徒得反蟲食葉者說文云蟲食艸葉者吏
乞貸卽生蜚按今說文蟻从虫貸段氏謂宜从頁會意
改作蟻極確此釋文蟻蜚二字當上下互易原承蟻字
引說文今誤倒遂承蜚字而生蟻又譌作蜚卽本文更
不相應詩釋文云 **蜚** 釋鳥蠹下云說文蠹正字蚊俗
蟻說文作蟻不誤 **蠹** 字或作蜚按說文蠹或作蠹蠹
蓋蠹之誤

孟子音義

噉

滕文公上噉字下引說文飲飲也家大人嘗說之
曰噉字經唯孟子此文曲禮毋噉炙兩見宣公所

引非見說文有嘬字乃以嘬爲歠字也說文歠止訓歠
宣公蓋會歠歠也歠歠也二字之訓加之以見蠅蚋歠
血之意其實嘬非歠別乃最之俗字最字本義爲總聚
公羊傳會猶最也注最之言聚周禮太宰注最目毛詩
傳最木說文凡最櫛也憤最也皆總聚之義趙邠卿注
嘬謂攢共食之攢共正解最字食之乃申明所以攢共
之事鄭注曲禮嘬謂一舉盡嚙食炙必細析而嚙之乃
以一嚙總最作一口而食孟子曲禮古本皆作最後人
以文義主食故加口作嘬不明此則兩經同一嘬字其
義相懸矣說文取訓積也最訓犯取也經典凡作最之
字皆是積義正宜作取

段注說文言之已詳

古易音訓

牯

周易會通大畜載呂氏音訓云童半陸氏曰無角牛也廣倉作牯說文同按周易釋文童半下止云

無角半也廣倉作牯下牯字乃云九家作告說文同呂氏蓋誤以牯下之文入童下若韻會引說文牯無角半當是偁大

徐新附

晉書音義

𧈧

下卷引說文𧈧白獸也下甘反按說文作𧈧白虎也从虎咎省聲讀若鼎此引形聲俱異據爾雅釋

文魁下云字林下甘反又亡狄反則魁始見字林亡狄反卽魁字之音是魁魁實一字漢後變日爲甘俗因偏旁改讀陸氏古今音兩存不能正也
何超亦據說文俗改之本不足憑

劉子釋文

痠

黃帝篇痠癢下云周禮春時有痠首疾鄭元云痠

痠削也說文云痠疼痛也按說文痠云酸痠病是

許君同康成作酸痠字玉篇尙無始

屍

黃帝篇偏肥

見廣韻殷氏當引佗字書誤作說文

字林𡗗作屍皆毀也按說文

一切經音義

礫

卷十引說文礫柱下石也按說文木部楮云柱砥古用木今用石則古無从石之字礫當出別字書

元應誤引漢後柱砥用石因有廣雅礎

礪礪諸字礫字廣雅尙無則尤後出

礪

卷十八廿四引說文

礪疽久癰也按說文但有疽久癰也元應於佗卷引埤

倉礪疽也廣倉癰成爲礪疽通典卷一百九十六引埤

倉礪必燒反則礪字見二書古止

倭

卷十九賸下云說文作倭按說

文作倭此

稍

卷二十引說文矛長二丈稍長丈八尺按稍古宜作梢元應數引說文矛長二

或寫誤

丈埤倉稍長丈八

尺此誤涉埤倉語

蛆

卷二十二云說文蛆螫皆蟲行

字屢云字林皆蟲行毒

此誤以字林為說文

瀉

卷二十二引說文瀉瀉西

無瀉字此本引鹵因誤舉瀉字周禮草人疏曰送水之

處水以寫去其地為鹹鹵故云瀉鹵是本止作傾寫字

周禮作瀉

漢人別增

華嚴經音義

切

上卷云切說文云一切替也替即偏具之義故字
宜从十說文十謂數之具也有从七者俗也按說

文切刊也一切之義小顏注漢平帝紀云一切者權時之事非經常也猶如以刀切物苟取整齊不顧長短縱橫故云一切則一切是從刊切見替徧義非替徧卽切字義六朝正書切字每省作切俗人因有从十之說當見於佗字書慧苑妄信不攷又誤以爲說文唐元度已云切作切者譌玉篇諸書俱不載

止觀輔行傳

榭

卷一之四引說文土高曰臺有木曰榭按榭古作謝公羊春秋宣十六年成周宣謝災是左氏經謝

作榭音義云榭正作謝知榭出俗增

此因臺榭丛釋以意連文不足據

顏氏家訓

泊

勉學篇云游趙州栢人城北有一水土人亦不知名後讀城西徐整碑云洎流東指衆皆不識按說

文此字古魄字也此水無名直以淺兒目之或當卽以洎爲名乎段氏按云洎古魄字不見說文今但云洎淺水也以顏語訂之說文當云泊淺水兒从水白聲洎古泊字顏氏魄當作泊知同按魄誠泊之誤顏氏主隸言則篆爲古洎隸作泊故云說文洎古泊字非以泊爲篆洎爲古文也六朝唐宋人書多以篆爲古不止顏氏此文

鵠

勉學篇云說文鵠似鵠而青出羌中按鵠乃鵠之譌段氏已校改

初學記

池

卷七引說文池者陂也从水它聲段氏據補此字謂它聲爲也聲之誤按它聲不誤徐氏本引沱字

以陂也一訓義是後世池字不能不引作池而本字斷不可改故仍著从水它聲佗引不如是也大徐以池沼古通用江沱字自是定說唯其本沱下脫陂也一訓今當據補一曰陂也不當別補池篆佗注中諸池字或許本从俗或後人所改俱不可定若慧苑音義引說文穿地通水曰池畜水曰陂當是舊注之文

太平御覽

嘲

卷四百六十六引說文嘲相戲弄也按大徐云漢書通用嘲據元應音義卷二十一引三倉云嘲調

也則古實作嘲韻會三肴引說文嘲調

櫃

卷五百五十一引說

也是引新附易諺訓爲調非繫傳本有

文櫃匱也樸櫃也

按櫃當爲櫃之誤

埧

卷五百八十一引說文埧爲樂器亦作埧埧爲聲濁而喧喧然

今雅樂部用也按埧乃釋名字埧爲

筓

卷七百六十引說文陳畱

聲濁句是釋名語此合引釋名而誤

以飯帚爲筓稍巢切亦盛箸籠又作筓也按說文止

筓一文此稍巢已下作雙行夾書當是舊注之文

僧

卷八百二十八引說文僧駟馬也按古止作會見史記貨殖傳元應音義卷六引埤倉僧合也知埤

倉始收

此字

史記索隱

王

封禪書公王帶下云三輔決錄注云杜陵有王氏音肅說文以爲从王音畜牧之畜按此係今珣之

本字注本云从王有點後譌作有聲因改爲珣說詳段氏注小司馬所引亦爲俗刪有點二字語遂難解

後漢書注

甌

孔融傳注引說文甌缶也按甌卽缶俗以缶釋甌不可通蓋史文及注皆當作甌

甌

儒林

傳注引說文鬻學也按大徐辨俗書謬諸字有鬻云
从學省黃聲說文無學部是也章懷當引佗字書誤作
說文鮑昱傳修起
橫舍是古止作橫

文選李注

罪

南都賦注引說文曰罪嵬山石崔嵬高而不平也
按所引是嵬字注段氏按云罪嵬二字當在說文

僇

魏都賦注引說文曰僇具也饌勉切又曰僇取
也子軟切按說文有僇無僇六臣本無又曰已

下八字是也

髣

長門賦注引說文髣髴見不審誕也
按說文作仿佛佗處屢引本字唯此

今本誤衍

改就賦文元應音義卷二云彷彿聲類作髣髴則髣髴乃是李登聲類之體今說文髣字當亦後人所增

楚辭補注

霽

天問注引說文霽雲兒按此字始見集韻洪氏誤以爲說文

六經正誤

峽

書宅嵎夷下云說文作嵎峽按說文土部嵎下引書宅嵎夷山部峴下云嵎鑊峴谷無峽字廣韻六

脂云嵎峽山名

此誤以爲說文

爾雅翼

蕊

卷三引說文蕊化須頭點也按語見劉逵蜀都賦注及玉篇羅氏誤引

鵲

卷十八云說文

以鳴於垤者爲鵲鵲小鳥也按說文鵲小爵也引詩鵲鳴於垤鵲乃鵲俗羅氏此言誤

說文篆韻譜

小徐以說文依切韻編次此書厥後大徐刊正

止加其新增十九文明見於前後序今本乃多以新附字羈入復取廣韻所載後世俗加之字沾一百餘文不詳何代人所爲新附字易別其他恐有惑者雖不足一一與辨亦具出之以其字本俗隸

卽從

隸書

蕒辣甌岢駮菰翀彤琬茺
筌倥倥疒艣逢蓁鬆忪衝
舂恂鵠囀嗙蜂蹤笱穰艘
羴逢池霽呢脰鮫戲宥驢
潤蜎廬鯨甌硯肱鰓頤齋

𦍋棉彌抄譟𦍋婆花孃澄
嶒𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋
𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋
𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋
𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋
𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋
𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋
𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋

說文逸字附錄

新繁鄧質勸

王雲五主編

叢書集成初編

說文逸字
附錄

中華民國二十五年六月初版

記 者 鄭 珍

發行人 王 雲 五
上海河南路

印刷所 商 務 印 書 館
上海河南路

發行所 商 務 印 書 館
上海及各埠

